

Hørings svar for den kystnære havvindmøllepark ved Sæby

J. nr. NST-131-00170

Hørings svar fra borgere ang. visualisering, natur, støj og turisme

Navn	Efternavn	Dato
Arne	Andersen	-
Inge & Henrik	Andersen	23.08.2015
Anne	Andersen	18.08.2015
Rode	Andreasen	06.08.2015
Karen & Jørgen	Bach	14.08.2015
Jens Bødker & Ulla	Baslund	-
Inge	Bisbjerg	22.08.2015
Thomas og Jette Johansen m.fl.	Bjerregaard	24.08.2015
Ulla og John	Bonderup	23.08.2015
Marie Louise	Brøndum	22.06.2015
Poul Erik	Bundgaard	02.08.2015
Flemming	Cedergren	25.08.2015
Kirsten & Svend Aage	Christensen	19.08.2015
Mogens	Christiansen	13.08.2015
Pia Appelton, Asbjørn, sarah, Cathrine	Christiansen	23.08.2015
Finn	Egebjerg	20.08.2015
Jørgen	Frahm	24.08.2015
Mantram	Gaul	23.08.2015
Mariann	Hansen	23.08.2015
Per	Heidmann	31.07.2015
Lotte	Heile	30.05.2015
Lene & Jan	Holmsgaard	24.08.2015
Elsebeth	Højbjerg	24.08.2015
Jens	Jakobsen	05.08.2015
Jens	Jakobsen	17.07.2015
Margrethe Gustafson & Sven Erik	Jensen	22.07.2015
Peter	Jensen	31.07.2015
Arne & Åse	Jensen	23.08.2015
Thor & Birgitte	Kalstrup	29.07.2015
Hans Jørgen	Kaptain	19.08.2015
Mikkel	Kejser	26.06.2015
Frants	Kristensen	22.08.2015
Jeanette & Ulrich	Langagergaard	23.08.2015
René	Larsen	05.08.2015
Alex	Larsen	22.08.2015

Anker	Lauridsen	01.06.2015
Marianne	Lykke	18.08.2015
Hanne	Løvaa	24.08.2015
Aase	Nielsen	24.08.2015
Poul Erik	Nielsen	24.08.2015
PoukErik	Nielsen	19.08.2015
Joan & Henrik	Nielsen	01.08.2015
Jane & Jesper	Nielsen	10.07.2015
Morten	Nikolajsen	19.08.2015
Bertil	Olsen	-
Ryan	Pedersen	07.08.2105
Lisbeth & Uffe	Poulsen	19.08.2015
Jørgen	Poulsen	31.07.2015
Jette	Poulsen	30.07.2015
Mie & Thorstein	Rydder	28.07.2015
Lone	Schou	-
Jozef	Smedt	23.08.2015
Morten	Stausgaard	02.08.2015
Mille	Sviatchenko	18.08.2015
Philip	Sviatchenko	18.08.2015
Sommerhusejer	Sæby Nordstrand	
Kim	Søndergaard	31.07.2015
Linette	Sørensen	23.08.2015
Alice	Tannert	02.08.2015
Kirsten og Karsten	Thorn	14.08.2015
Janne	Tranberg	14.08.2015
Kirsten Louber & Henrik	Vanggard	31.07.2015
Thomas	Veedfald	18.08.2015
Lone	Vilsgaard	24.08.2015
Mette	Vittrup	22.06.2015
Henrik	Væhrens	22.08.2015
Per	Østergaard	-

Naturstyrelsen.

Tværgående planlægning.

VVM. For Sæby møllepark.

Dette er et høringssvar og klage over planlagte vindmølle park 4 km. øst for Sæby.

- 1) At plasere en vind mølle park 4 km. uden for Sæby. En by og egn der er tæt befolket. Med mange turister. Især sejlene turister til og fra Sæby.
En gal planlægning.
- 2) At plasere en vind mølle park på 15 m. dybde ca. Dette vil koste et skrækkeligt stort økonomisk beløb. Plaseringer af vindmøller må da kunne ske på landets mange sand og sten rev. Billigere, og her genere møllerne ikke mennesker. 13 sømil øst for Sæby ligger Nordre Rønner. Et sand og sten rev, 4 miles længde , gående ud fra Vesterby. Her kan der stå uanede mængder af vind møller, uden at genere mennesker.
Læsø færgeren kunne samtidig få havn derude på Nordre Rønner. Herved spare 45 min. På over farten fra Frederikshavn.
- 3) Alt i alt to fluer i et smæk.

Med venlig hilsen. Gårdejer

Arne Andersen

Gadholtvej 24. Frederikshavn.

Forhenv. Pilot.

Sæby, den 23.8.2015

Vi har følgende indsigelser:

Vi modsætter os opsættelsen af kystnære vindmøller ved Sæby og anerkender ikke at der har været den nødvendige offentlige debat forud for byrådets tilkendegivelse af at de var for opsættelsen af møllerne.

Hele sagen er ikke behandlet og har ikke været til afstemning i byrådet. Offentligheden forud for denne beslutning har været yderst mangelfuld og præget af demokratisk underskud!

Vi opfordrer kraftig til at der gennemføres en afstemning i området.

Vi anerkender ikke at byrådet i denne sag repræsenterer borgerne. Sagen er så væsentlig at den burde have været til debat og have været en del af valggrundlaget ved seneste valg til byrådet.

Det er således ikke engang muligt at stille byrådets medlemmer til ansvar, før skaden er sket.

Vi er grundlæggende imod at der bygges og placeres havvindmøller lige udenfor Sæby.

Vi er af den opfattelse at havvindmøller bør placeres på havet og ikke lige ud for kysten.

Sæby har et helt unikt by-, købstads og havmiljø, som vil blive alvorligt skæmmet af havvindmøller. Byen udgør en af de få oprindelige kystnaturhavne på østkysten af Danmark.

Sæby by vil som helhed miste væsentlig værdi og interessen for at bosætte sig, købe sommerhuse og feriere i området vil ifølge eksperter/ejendomsmæglere blive væsentligt påvirket i negativ retning. En evt. koncessionstager, må påregne væsentlige omkostninger til kompensation af værdiforringelse.

Det er ikke dokumenteret at der ikke vil være støj, lys og helbredsmæssige gener i forbindelse med havvindmøller placeret kystnært. Det er dybt problematisk.

Møllerne vil være til gene for sejlere i området og potentielt til fare i redningssituationer.

Området er habitat for tusindvis af bl.a. sortænder i store dele af året, som vi har stor fornøjelse af at følge på vore vandreture langs kysten.

Vindmøller ved Sæby bør placeres så langt væk som overhovedet muligt med et minimum af lys og støj, men vi fastholder at vi ikke ønsker vindmøllerne og de burde placeres helt ude på havet..

De visualiseringer der er fremkommet i løbet af processen er yderst mangelfulde og illustrerer på ingen måde udsigtsgenen ved møllerne.

Et praktisk eksperiment, hvor man bevæger sig 4 km syd eller nord for Sæby kirke og forestiller sig kirken 8 gange så høj vil meget tydeligt illustrere hvilken enorm effekt møllerne vil få på lokalmiljøet.

Med venlig hilsen

Inge Kjær Andersen
Henrik Andersen

Buntmagervej 33
9300 Sæby

Mobil +45 25 11 35 24
E-mail ingekjaer@sachynet.dk

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Anne Kjær Andersen <annekja@hotmail.com>
Sendt: 18. august 2015 20:51
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: NST-131-00170

Kære NST,

Jeg ønsker ikke, at der kommer havvindmøller ud for Sæbys kyst. Det vil ødelægge den flotte havudsigt;

Når man soler på stranden
Står på vandski
Nyder udsigten på havnen

Det er synd for en idyllisk by som Sæby

Jeg håber meget på, at forslaget ikke kommer igennem!

På forhånd tak.

Med venlig hilsen / Best regards

Anne Kjær Andersen
annekja@hotmail.com
+45 22 86 33 96

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: rodea@wex.dk på vegne af Rode Andreasen <rode@wex.dk>
Sendt: 6. august 2015 10:59
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vedr. VVM for Sæby Havmøllepark, j. nr. NST-131-00170

Vedr. VVM for Sæby Havmøllepark, j. nr. NST-131-00170

Som ejer af ejendom, matr. nr. 25 dq Toftlund, Volstrup, som kan blive berørt af evt. Sæby Havmøllepark, vil jeg hermed protestere mod for det første projektet i sin helhed for det andet at man ønsker at benytte min ejendom i forbindelse med projektet.

Det skønne Sæby, som år efter år bliver besøgt af flere og flere turister og som de seneste år har mistet mange arbejdspladser til anden side, er blevet meget afhængig af turisterhvervet og hvis dette berøres kan det få katastrofale følger for byen. At placere havvindmøller her kan kun bero på manglende viden om stedet og jeg anbefaler på det kraftigste, at man kigger på området endnu engang.

Min ejendom har en stor herlighedsværdi med mange rådyr, dådyr, grævling m.m. Området er meget kuperet og med bøgeskov, egeskov og store områder med gamle enebær.

Jeg vil med alle midler forhindre, at området berøres og i værste fald kræve en stor erstatning.

Sæby Storkøb Holding ApS
Rode Andreasen
mail: rode@wex.dk

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Karen Margrethe Bach <kmb@dukamail.dk>
Sendt: 14. august 2015 12:00
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: "Sæby Havmøllepark, j. nr. NST-131-00170

I henhold til brev af 31. juli 2015 ,protesterer vi på det kraftigste ,at der stilles havnære vindmøller mellem Frederikshavn og Sæby. Vi har sommerhus på Hedestien lige midt imellem det udpegede område. Vi har haft sommerhuset i 42 år, og vi nyder den frie udsigt ud over havet, som er en lise for sjælen. Herude glemmer vi min mands sygdom , som har stået på nogle år. Den praktfulde udsigt får os til at falde til ro.

Med venlig hilsen Karen Margrethe og Jørgen Bach

Hedestien 10. Frederikshavn

kmb.@dukamail.dk

Hele strækningen der er i spil fra Sæby , forbi Solsbæk strand og videre til Lyngså strand er jo en gave til naturelskere . Man kan gå uforstyrret og uden noget menneskeskabt at se . Små bække snor sig selv ud gennem sandet på smukkeste vis – ternerne fisker tæt på – og lærkerne synger over landet bagved. De smukke små dværgterner ses dagligt i sommerperioden. Der er et fantastisk kraftigt lys, som nok kan holde en del vinterdepressioner på afstand , og man kan være heldig at kunne gå langt ude i vandet på de blotlagte revler ved ebbe på dage med særligt lavvande.

De senere år er stranden mange steder groet godt til med melder af forskellige arter – og farver – til stor glæde for alle de småfuglearter, der trækker forbi her. - tornirisker – bjergirisker – snespurve m.fl.

Mange andre fugle ses fouragere i opskylszonen : strandløber, præstekraver, flere slags ryler , stenvendere , strandkader og regnsponer m.fl. - og mågerne som kan være mange , og mange gange må på vingerne når der går folk forbi.

Især bornene er begejstrede for den mangfoldighed af muslingeskaller, der skyller ind – tårnsnegl, alm konk , rød konk , tøffelsnegl, tårnsnegl, hjertemusling , sandmusling , molboosters , alm østers – knivmusling mm fl.

Er det noget med det høje saltindhold her ? I alt fald må det vidne om en stor biodiversitet derude .

LYSTFISKERNE står her i næsten alt slags vejr – og mange går indimellem glade hjem med flotte fede fladfisk til familien , og har haft en virkelig god dag uanset, måske med børn og familie med.

TRÆKTIDEN byder på særligt mange oplevelser her, især i vestenvind ., hvor alt kan ske ! Der er dage hvor klitheden bare vrimler med f.eks stenpikkere ! Andre dage hvor der pludselig sidder grå fluesnappere overalt . Hjejlerne kommer tæt på nogen gange i store flokke og laver smukke formationsflyvninger før de sætter sig på markerne for at hvile om natten. Så lister vi ud og ind af døren for at stå og høre deres sagte kommunikation med hinanden i mørket .

Og det er jo eet af de steder det KAN blive mørkt , - fantastisk at kikke stjerner – og nordlys hvis man er heldig !!

Der er mange af de her forhold, som I sikkert har eller vil komme til at kortlægge, men den værdi naturen får for os, som kommer her så meget, og har gjort det gennem mange år får det til at føles som et OVERGREB , hvad der er planer om her !!

Det er jo kun os, som har oplevet det, der vil savne de fantastiske morgener inden solen står op- med havblik , sortænderne synlige på vandet og lyset som siver op fra horisonten . En fantastisk ro – som aldrig vil være helt det samme set gennem en hær af

flimrende møllevinger , som alt andet lige vil blive en meget dominerende faktor.

Vi har en del støj fra motorvejen, hvor vi bor i Kolding , så det er en fantastisk lise for ørerne – og sjælen – hver gang vi lander ved sommerhuset og KUN kan høre havet – nogen gange kun hviskende indover revlerne , men altid et nærværende åndedræt – beroligende !En god lyd !

Ligesom agerhønsenes ”knirken” i hegnene i mørkningen eller guldbugen, som har ynglet de sidste mange år lige op af vores sommerhus, klangerige kraftige sang i juni og juli .

Eller regnsprovernes melodiske fløjt , når de passerer i småflokke på vej på træk !!

Det er ALT det og mere vi frygter , der bliver drevet rovdrift på !!! Vi forsøger at bevare den naturlige vækst på grunden af revling , rødgræs, blåmunke, elgelskgræs ,lyng og rensdyrlav, men da en mark ved siden af ikke mere blev pløjet , øgedes antallet af sommerfugle som blåfugl og ildfugl straks . Det er tydeligt at naturen er sårbar , især her hvor der ikke er SÅ meget af den . På Læsø findes flere steder med natur, der minder meget om vores, men her er alt trods alt i noget større skala .

Måske det var en meget bedre ide at flytte vindmølleparken øst for Læsø, som en borger foreslog i avisen forleden ?? HVIS DE VIL HA DEM !!!!!!!

Det er jo ikke fordi der er noget i vejen med DESIGNET af VINDMØLLERNE !!!!
Finder dem faktisk ret dekorative i landskabet , når man bevæger sig forbi dem , men det er noget helt andet at skulle være tvunget til at se på dem altid – og så mange – og så tæt på !!

BEKYMRINGERNE gælder jo i høj grad også de vibrationer de gir i havet, - hvor mange arter bliver skræmt væk?

- og STRÅLING fra kablerne !! Kan man risikere at opholde sig i nærheden – f.eks som lystfisker på stranden ? - eller som legende barn ???

- og KABELSTATIONER – med støjgener OG elektromagnetisk stråling vil enhver vel gøre alt for at undgå tæt på sin bolig.- og noget som prioriteres – uanset pris

- CWIF – Caitness Windfarm Information Forum er et - skotsks firma , der samler informationer om uheld med vindmøller

kender til

180 tilfælde med møllevinger der er faldet af i stærk blæst – nogen

møller er

brudt i brand og løbet løbsk , hvor brandvæsnet intet kan stille op i den

højde !

Det er mindre møller end dem der tales om udfor Sæby ! Hvor langt

mon en

møllevinge kan flyve ???

Og så er der også spørgsmålet om korrosion – vedligeholdelse og
reparation , som
vist kræver MEGET store skibe . - og risiko for forurening ?

Måske der kommer dage, hvor havet står så højt og hvidt, og kulden bider så hårdt i
kinderne , og sandet kradser i øjnene – og ravet er strøet ud med rund hånd !! hvor vi
glemmer alle bekymringerne og alligevel kan nyde det hele !!!!

Indtil da vil vi finde lidt optimisme frem , og håbe på det ikke går så galt – at man får de
møller langt langt længere ud på havet – eller finder et andet sted til de fleste, hvor det
ikke går ud over så meget intakt og dyrebar natur som her .

Venlige hilsner og gode håb fra

Jens Bødker og Ulla Baslund Naturelskere , Solsbæksvej 263, Sæby og

Sønderholmsvej 18, Bramdrupdam, Kolding - tlf 41 51 11 50

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Inge Bisbjerg <geni@mail.dk>
Sendt: 22. august 2015 15:32
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: NST-131-00170

NEJ TAK TIL HAVVINDMØLLER UD FOR SÆBY 🙏

VENLIG HILSEN
INGE BISBJERG
NORDRE STRANDVEJ 67
9300 SÆBY

Sendt fra Samsung mobil

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Thomas Bjerregaard <thomasb.havnen4@gmail.com>
Sendt: 24. august 2015 22:45
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: J.nr. NST -131-00170 VVM Sæby havmøllepark

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Thomas Bjerregaard & Jette Johansen , Havnen 4 9300 Sæby.
Gør hermed vores indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Vi blev chokeret da vi blev informeret om placeringen af havvindmøller ud for sæbys kyst.
Hvor de vil genere såvel visuelt samt med støj, samt lavfrekvensstøj.
Sæby er en lille hyggelig havneby & lystbådehavn med masser turisme hvor nærhed og ro er i højsædet .
Besøgstallet vil falde drastisk , samt huspriserne vil blive stærkt reduceret , og vi mener ikke
At både husejer & forretningsdrivende vil kunne bære dette tab.
Havvindmøller skal stå et sted Hvor de ikke til til gene for by og folk.

Vi håber at dette forfærdelige projekt, bliver screenlagt , så folk i Sæby , turismen og forretningsdrivende kan sove om natten .

Mvh.

Thomas Bjerregaard & Jette Johansen.
Emma Bjerregaard
Jannik Bjerregaard
Nicolaj Bjerregaard
Isabella Holm Johansen
Victoria Tøttrup Johansen

Sendt fra min iPad

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

23.08.2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby

Placeringen af den kystnære vindmøllepark vil være så tæt på beboet område, at man ikke med sikkerhed kan sige hvilke gener det vil give mht. støj. Støjen som er i den lavfrekvente skala vil have nemt ved at bevæge sig hen over havoverfladen da der ikke er forhindringer til at stoppe den. Når man samtidig placerer større møller end der tidligere har været anvendt, kan man ikke kende effekten på forhånd, og når der så endvidere er tale om så stort et antal, vil støjeffekten være ukendt.

De gener som støjen vil påføre de bebyggelser / familier vil være individuelle, da støj ikke opfattes ens fra person til person, men da vindmølleparken bliver tæt og intensiv vil risikoen mangedobles, og risikoen for at huse bliver ubeboelige vil være tilstede, og man skal forberede sig på erstatningskrav fra de skadeslidte.

Lyset som er placeret på de store vindmøller vil ligeledes være af en størrelse som ikke kan beregnes med en matematisk formel, men vil helt sikkert ikke have en positiv indvirkning på hverken miljø eller det visuelle.

Der vil også ske en værdiforringelse af de boliger der er placeret så tæt på en stor vindmøllepark, da ingen kender konsekvenserne ved at bo så tæt på så stor en vindmøllepark, og hvem vil tage den risiko og flytte ind klods op ad en kæmpe vindmøllepark. Også her vil man kunne køre en samlet sag mod de beslutningstagere som træffer en afgørelse hvis der kommer gener pga. en så stor vindmøllepark tæt på beboet område.

Sæby som turistby vil også miste omsætning. De mange turister som hvert år kommer til Sæby for at nyde byen og havet, vil blive væk. Man skal tænke på at afstanden fra bymidte med de mange niche forretninger der lever af turisterne, til havet ikke er lang, og at der i dag bliver lavet mange tiltag for at trække turisterne til havnen som et samlingspunkt. Disse tiltag vil blive langt mindre i takt med at turisterne forsvinder. For hvem vil sidde og nyde et måltid med frisk fisk klods op ad en 220m høj vindmølle der larmer, og med blinkende lygter.

De turistområder som vil rammes er bla. to store camping pladser som forsyner Sæby med masser af turister. Her løber en lang promenade langs vandkanten fra campingpladserne gennem et stort sommerhusområde helt ind til byen, udsigten til så stor en vindmøllepark vil gøre den tur langt mindre attraktiv. Det vil også påvirke de mange turister som kommer sejlene til byen hvert år, da det er de færreste sejlere som vil ligge og krydse mellem vindmøller, for til sidst at tilbringe en ferie blandt vindmøller.

Placering af så store vindmøller og i så stort et antal hører ikke hjemme så tæt på et beboet kystområde, og man kan stille sig det spørgsmål, hvorfor man vælger et så tæt beboet område i et land med så mange meter kystlinje, og hvorfor så tæt på kysten? Vi er godt klar over at omkostningerne bliver lidt større hvis afstanden mellem vindmølleparken og den etablering der skal være på land bliver lidt større, men set i forhold til de ødelæggelser, der sker ved at placere vindmølleparken så tæt på land, er de meget små.

Dette er nogle af de argumenter som også har været nævnt i pressen og de sociale medier hen over sommeren. En anden indsigelse går på det udarbejdede materiale. I VVM-redegørelse og miljørapport Del 0: Ikke-teknisk resumé står på side 21; "Der er generelt meget bebyggelse langs kysterne, der vender mod undersøgelsesområdet både i form af byer og sommerhusområder, og langs størstedelen af kysterne er gode badestrande og rekreative områder, hvorfra mange vil opleve de planlagte havmøller. Dette betyder, at et væsentligt antal beboere og turister vil blive påvirket visuelt. Det er således generelt vurderet, at en kystnær havmøllepark ved Sæby vil have en *væsentlig* visuel effekt i nærzonen, dvs. kystområderne som ligger nærmest mølleparken."

På trods af denne konklusion er 4 ud af 5 visualiseringer i rapporten fra hhv. Læsø, Kilden i Frederikshavn, og to billeder fra Lyngså og kun 1 visualisering er fra Sæby. Det giver ikke et retvisende billede. Nærmere vildledende! I baggrundsrapporten "Landskabsanalyse og visualiseringer" er der lavet 19 visualiseringer og kun 3 billeder er fra Sæby, mens de 15 øvrige er fra hhv. Asaa, Lyngså, Frederikshavn, Strandby Jerup og Læsø, som alle ligger i meget væsentlig afstand til Sæby. Jerup ligger 30 km væk!!

Det giver et indtryk af at der forsøges at manipulere med forholdene, hvilket er meget lidt betryggende.

Vi købte sommerhus i Strandgården i Sæby for 1 ½ år siden. Vi havde i mange år ventet på den rigtige beliggenhed med uhindret udsigt til Læsø. Dels er vi nervøse for at værdien af vores investering vil falde og dels er vi kede af at få vores dyrekøbte udsigt spoleret og er nervøse for støjen, da John i forvejen er meget støjfølsom. Der søger vi ro fra en stresset hverdag. Vi håber derfor at man endnu en gang overvejer beliggenheden i et så tæt bebygget område, og alternativt flytter dem en hel del længere ud fra kysten.

Med venlig hilsen

Ulla og John Bonderup

Kongensgade 10

9320 Hjallerup

Sommerhusadresse: Strandgården 18, 9300 Sæby

Tlf. 29284661 mail: familienbonderup@gmail.com

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Marie Louise Brøndum <mlbroendum@gmail.com>
Sendt: 22. juni 2015 19:44
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vedr. Sæby havvindmølle-park

Kære naturstyrelse og Frederikshavn kommune.

Flertallet (hvis ikke alle) af Sæbys borgere og jeg selv, er meget oprørte og rystet over i kan foreslå og planlægge parken uden for Sæbys kyst. Hvad er begrundelsen for denne placering? Jeg kan forestille mig hvorfor Frederikshavn kommune kan se det er smart; det kan trække turister og handlende til Frederikshavn (som ÅBENLYST lider når vi taler handel og turisme i forhold til Sæby). Foreslår naturstyrelsen at tilbringe en lørdag formiddag i begge byer, for forskellen af menneskestrøm i gågade og på havnen er tydelig. At placere den ud for en yderst populær ferieby, hvor der aldrig er tomt for mennesker på havnen, det er direkte tåbeligt!! Er det den udsigt vi skal give vores turister, handlende og ikke mindst vores borgere? Hvorfor ikke sætte dem udenfor Frederikshavn så? Eller et sted hvor en HEL by rammes af dem?

Jeg vil meget gerne have svar på disse spørgsmål selvom dette selvfølgelig er en klage til jer.

Mvh Marie Louise Brøndum

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Poul Erik Bundgaard <peba@live.dk>
Sendt: 2. august 2015 16:40
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: borgmester@frederikshavn.dk; frederikshavnbyraad@frederikshavn.dk
Emne: Indsigelse mod kystnære havvindmøller ved Sæby. VVM for Sæby Havmøllepark, J.nr. NST-131-00170.

Kære Energi- og Naturstyrelse.

Vi ønsker ikke synlige kystnære havvindmøller ved Sæby eller hvor de ødelægger rekreative naturområder og er til stor gene for borgerne.

Frederikshavn Byråd er på total kollektionskurs mod borgerne i Sæby.

Der har altid været sund konkurrence de 2 byer imellem.

Sæby er i modsætning til Frederikshavn en lille hyggelig- og idyllisk gammel købstad og stor turistmagnet. Ved møllernes foreslåede placering ødelægges største delen af Sæbys muligheder for at tiltrække turister til området og det vil uden tvivl skade både Frederikshavn og hele Vendsyssel meget mere end det kan give indtægter fra nye arbejdspladser til kommunen.

Sæbys egen byråd havde selvsagt aldrig accepteret møllernes foreslåede placering.

Det vil være en katastrofe for de rekreative campingpladser, -sommerhusområder, -Danmarks flotteste lystbådehavn og -for beboerne i Sæby, som alle har betalt prisen for den smukke havudsigt, hvis Staten tillader at havet ved Sæby gøres til et stort industriområde for fremstilling af strøm på kæmpe store roterende, blinkene og susende enerverende vindmøller kun 4 - 10 km fra kysten. Stedet er det dårligst tænkelige af alle.

Kloge folk i både Nordsjælland og Århus mf. har takket pænt nej til at få deres havudsigt spoleret, det samme gør Sæby, Nordjylland og Sæbys venner, men Frederikshavn Byråd takker ja, i håb om at møllerne vil medføre indtægter til den slunkne kommunekasse, og overhører fuldstændig de berørte borgeres protester.

Frederikshavn Byråd indstiller til styrelsen at møllerne opsættes så langt fra kysten som mulig. Velvidende at længst mulig kun er 5 - 6 km fra stranden eller, til sammenligning, halvdelen af afstanden mellem Sæby og møllerne ved Frederikshavns havneindustriområde, og møllerne bliver antagelig dobbelt så høje.

Havet, det flotte Kattegat, er fuldstændig afgørende for Sæbys trivsel og udvikling. Hvis havet skæmmes med roterende, blinkene og enerverende susende vindmøller vil Sæby helt sikker gå i stå, huspriserne falde og erstatningskrav i milliardklassen blive rejst.

På et af Sæby Havn mf. selvbestaltet haste-borger- og protestmøde den 22/6 - 15 mødte over 400 borgere op for at protestere over møllerne til deres folkevalgte byrådsmedlemmer. Over 100 mere end der reelt var plads til i Sæby Kultur- og Fritidscenters lokale. 1/3 af byrådet mødte op.

Havde borgermødet været annonceret behørigt eller meddelt pr. brev til alle berørte husstande incl. sommerhusejerne til en lørdag eftermiddag, med slik til børnene, var alle mødt op for at protestere over møllerne, også sommerhusejerne, campisterne, de sejlene og børnefamilierne.

Vi skal derfor på der kraftigste anmode Energi- og Naturstyrelsen om ikke at tillade dette projekt, så der igen kan blive ro om byens udvikling og butikernes kamp om overlevelse.

Skrivelse af 16/6 - 15 til Frederikshavn Byråd og Borgmester Birgit S. Hansen vedhæftes, da det ikke var tilladt for byrådet at viderebringe klagen til ministeriet.

Med venlig hilsen
Poul E. Bundgaard mf.
Strandvej 3
9300 Sæby
Tlf.: 98294433
Mobil: 24424212
Email: peba@live.dk

From: peba@live.dk
To: fredreikshavnbyraad@frederikshavn.dk; borgmester@frederikshavn.dk
Subject: Nej tak til kystnære havvindmøller ved Sæby
Date: Tue, 16 Jun 2015 15:05:05 +0200

Kære Frederikshavn Byråd.
Kære Borgmester Birgit S. Hansen.

Nej tak til kystnære havvindmøller ved Sæby.

Vi ønsker som mange andre ren- og grøn energi, men det skal være intelligent- og bæredygtig.

Hvis vi kan vække hele Kloden ved at være foregangsland og få vand-, vind-, sol- og bølgeenergi udbredt over alt, vil det sikkert batte noget, men hvad lille Danmark kan bidrage med, batter ikke meget globalt.

Vindmølleenergi er dyrt. Bølgeenergi står vist lige for døren og vil sikkert blive billigere. Landene omkring os og store dele af Kloden producerer billig energi på atomkraftværker, som også Danmark nyder godt af.

Nordjylland med Vesterhavet, Skagerak og Kattegat er et af de smukkeste og mest uspolerede natur områder i Europa.

Det specielle ved Nordjylland er vore have, dernæst det varierende og kuperede landskab på Jyske ås med de spredte skove og søer.

Uden det flotte- og uberørte hav ville Sæby kun være en by som Dybvad, Østervrå og Brønderslev uden særlig turistmæssig interesse.

Sæby er en perle og turistmagnet med den flotte havn, de attraktive campingpladser og -langstragte sommerhus- og beboelsesområder med udsigt til det smukke og uspolerede hav.

Den dejlige lange Promenade langs det skønne Kattegat og Danmarks beste- og mest børnevenlige strand, som strækker sig fra Hedebo Camping i nord til Danmarks dejligste lystbådehavn i syd. Hundredevis- og til tider tusindvis af fastboende og -turister går hver eneste dag tur på Promenaden og nyder det skønne- og frie udsyn over havet.

Handelslivet i Sæbys butikker og -bymiljø er tydeligvis kommet under pres og vil uden tvivl lide yderligere, måske fatalt, hvis det attraktive havne-, beboelses-, camping- og sommerhus miljø spoleres af roterende-

og blinkende kystnære havvindmøller til industriel fremstilling af strøm.
Vi skal passe rigtig godt på naturen, den er guld værd for hele Vendsyssel.

Forslag til andre placeringer.

1. -Kan en del af møllerne ikke opsættes ud for Frederikshavns industriområde ved havnen, således at den eksisterende vindmøllepark udvides ?
2. -Kan det af Dong udfærdigede projektforslag med dæmning til fremskudt færgehavn og møller ved Læsø ikke gennemføres med en del af møllerne, på det lave vand vest for øen ?
3. -Kan en del af møllerne, måske alle, ikke opsættes på det lave vand 10 - 20 km syd for Læsø ? Her vil møllerne ikke ses, ingen generer og ikke skæmme naturen.
4. -Kan møllerne ikke opsættes ubeboede steder, hvor der ikke er campingpladser, sommerhuse, helårsboliger og lystbådehavn eller så langt ude at de ikke ses fra land ?

Opførelse af de kystnære vindmøller på det foreslåede område ud for Sæby vil være en stor fejl og ikke mindre end en katastrofe for Sæby og Nordjylland.

Hvis projektets placering ud for Sæby snarest bliver forkastet, så Sæby borgerne igen kan have tillid til Frederikshavn Byråd, vil bedre bemidlede skatteydere igen tilflytte byen med den vidunderlige havudsigt og huspriserne vil igen rette sig og være stigende.

Med venlig hilsen
Poul E. Bundgaard
Strandvej 3
9300 Sæby
Mobil: 24424212

Ps.: Vil du videresende brevet til alle relevante parter og -ministerier.

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Flemming Cedergren <fleced@gmail.com>
Sendt: 25. august 2015 00:04
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: indsigelse vindmøllepark sæby

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark. Jeg finder placeringen forkert, havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de kan genere såvel visuelt som med hørbar støj samt med lavfrekvensstøj. Havvindmøller skal være langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke beboede områder og bestemt ikke ud for sommerhus- og turistområder. I Sæby stor vi over for store udfordringer med hensyn til at tiltrække nye beboere, da befolkningstallet er stagnerende. Et muligt vindmølleprojekt vil kunne afskrække tilflyttere for at etablere sig i byen. Det er usikkert hvilken indtryk en vindmøllepark med synlighed i en vinkel på 135grader set fra havnen i Sæby vil have på turister og mulige tilflyttere. Den usikkerhed har vi ikke brug for at have liggende i fremtiden, og usikkerheden vil virke dæmpende på investeringslysten hos de nævnte grupper. Horns Rev 1 er nævnt som et eksempel på en vindmøllepark, der ikke generer hverken fastboende eller turister. Den park kan ses fra land i en vinkel på 22grader består af møller med navhøjde på 70meter, nærmeste mølle 14km fra land, uden fastboende med udsigt til parken. Parken ud for Sæby vil være synlig i en vinkel på 135grader med møller med navhøjde på over 200m kun 4km fra land. Masser af mennesker vil have direkte udsigt til et mega industrianlæg bestående af vindmøller. Effekten af dette kendes ikke, og derfor skal vi ikke have flere møller ud fo Sæby.

Med venlig hilsen

Flemming Cedergren

Strandvænget 8

9300 S

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Svend Aage Christensen <sveki97@gmail.com>
Sendt: 19. august 2015 15:47
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark. Vi finder placeringen forkert, havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere såvel visuelt som med hørbar støj samt med lavfrekvensstøj.

Ud for en turistby som Sæby, med en smuk strandpromenade, vil det være visuel forurening, at placere 50-60 havvindmøller.

Det vil give en meget urolig horisont, og fuldstændig ødelægge havets horisontale line. Støj og blinkende lys om natten vil være meget generende.

Havvindmøller skal være langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke beboede områder og bestemt ikke ud for sommerhus- og turistområder.

Vi føler os i øvrigt meget dårligt informeret af byrådet i Frederikshavn kommune.

mvh.

Kirsten & Svend Aage Christensen

Strandvænget 1

9300 Sæby

tlf. 98463457

Med venlig hilsen

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Mogens Christiansen <mc@pava.dk>
Sendt: 13. august 2015 15:10
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: nej tak til møllerne

Lad os få de møller helt væk fra kysten og ud på havet. Jeg bor selv i Sæby og vil ikke have udsynet spoleret af dyre og støjende møller.

Med venlig hilsen

Mogens Christiansen
Konsulent



PAVA Produkter
Mosevangen 8
9230 Svenstrup
Tlf.: 98380500
Direkte 20228087

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Pia Appelon <pia_appelon@hotmail.dk>
Sendt: 23. august 2015 16:40
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; post@frederikshavn.dk
Emne: Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Frederikshavn Kommune
Rådhus Alle 100
9900 Frederikshavn

23.08.2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele vores indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark. Vi finder placeringen forkert, havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere såvel visuelt og med blink som med hørbar støj samt med lavfrekvensstøj.

Havvindmøller skal være langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke beboede områder og bestemt ikke ud for sommerhus- og turistområder.

Endvidere vil vi forbeholde vores ret til fremtidige erstatningskrav imod bygherre såvel som Frederikshavn kommune og Naturstyrelsen som beslutningstagere. Der vil blive rejst krav om tab af værdiforringelse af boligen og gener som følge af lavfrekvensstøj fra havvindmøllerne. Endvidere vil der såfremt der fremkommer fremtidig sygdom som følge af disse støjgener blive forlangt fuld erstatning og godtgørelse, for følge omkostninger i forbindelse med sygdomme der vil opstå.

Vi udbeder os en bekræftelse på ovenstående indsigelse til senere brug i forbindelse ved eventuelt fremtidige retskrav.

Med venlig hilsen

Pia S. Appelon, Asbjørn H. Christiansen, Sarah A. Christiansen & Cathrine A. Christiansen
Drejervej 9B
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: fin.jet@privat.dk
Sendt: 20. august 2015 09:20
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Kystnære havvindmøller ud for Sæby

Vil hermed gøre indsigelse mod planerne om kystnære havvindmøller ud for Sæby.

Med en afstand på kun 4 km fra kysten samt de påtænkte Møllers højde, vil de smadre det fine miljø Vi har heroppe.

Venlig hilsen

Finn Egebjerg

Østervænget 6

Haldbjerg

9900 Frederikshavn

Sendt fra min HTC-telefon

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Frahm <frahm@safmail.dk>
Sendt: 24. august 2015 23:36
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VVM for Sæby havmøllepark, j.nr. NST-131-00170

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sæby 24. August 2015.

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Som deltager på den offentlige høring afholdt i Manegen i Sæby, Torsdag den 28. maj 2015, stillede jeg forslag om at møllerne i stedet kunne placeres syd for Sæby, hvor der ikke forefindes beboere i det kystnære område.

Mit forslag blev på det skarpeste afvist, idet man henviste til at det stort set var umuligt at installere vindmøller i et Natura 2000 område og man skulle indhente godkendelse i EU.

Efterfølgende er jeg blevet opmærksom på at der på internettet ligger en vejledning fra EU som behandler Planlægning ved placering af vindmølleparker i Natura 2000 områder. Genrel praksis i Naturstyrelsen er at man godt kan opnå tilladelse til at placere en vindmølle i et Natura 2000 når der foreligger en risikovurdering fra en specialist.

Med henvisning til de meget ubehagelige diskussioner som der har været mellem fortvivlede borgere i Sæby og politikere i Frederikshavn Kommune vil jeg på det kraftigste appellere til at Naturstyrelsen tager vindmølleparkens placering op til genovervejelse og gennemfører en risikovurdering/konsekvensbetragtning for placeringen af vindmølleparken syd for sæby, ved Nørre Klit Lyngså og med anvendelse af den sydlige kabelkorridor til at føre kablerne i land. Placeringen berører Natura 2000-område nr. 245 Ålborg Bugt, Østlige del.

Argumenterne for at genovervejelsen er:

- Det er Naturstyrelsen ansvar at udpege et egnet område for ministeren, det ser ud som om at det nuværende område er udpeget alene af den årsag at det ikke er et af natura 2000 område. Man tager kun hensyn til dyr og glemmer hensynet til de mennesker som lever tæt ved kysten.
- Der foreligger til dato ingen endelige undersøgelser af den lavfrekvente støjs påvirkning af beboere langs kysten fra større vindmøller.
- Der er til dato ikke signaludstyr tilgængeligt på markedet som kan erstatte det blinkende lyshav i tåge og om natten.
- Der er syd for sæby i forvejen søkabel fra Sverige og søkabler fra Læsø, dvs. påvirkningen fra strømførende kabler er kendt i området i forvejen, de dyr som er der i dag vil ikke mærke forskellen.
- Natura 2000-område 245 dækker over Trækkende fugle Lysbuget knortegås, Sortand og Edderfugl, som formentlig ikke vil blive væsentligt påvirket af møllerne.

Jeg ser frem til at modtage en kvittering for jeres modtagelse af denne indsigelse.

Med venlig hilsen

Jørgen Frahm
Oluf Krags Vej 6
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Mantram Gaul <mantramgaul@web.de>
Sendt: 23. august 2015 18:27
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Journalnr. NST-131-00170

Journalnr. NST-131-00170

Indsigelse imod KYSTNÆRE HAVVINDMØLLER UD FOR SÆBY

Mantram E. M. Gaul
Vestergade 32 F 2.3
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: khogmh@gmail.com
Sendt: 23. august 2015 20:03
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: khogmh@gmail.com
Emne: Indsigelse mod kystnære vindmøller ved Sæby

J.nr. NST-131-00170

Når jeg sender denne indsigelse mod det planlagte vindmølle projekt ud for Sæby skyldes det, at det er en tåbelig placering af et sådan projekt.

Jeg er ikke imod grøn energi fra sol eller vind, men at nogen mennesker kan pege på at placere en så stor kystnær vindmøllepark så tæt på en af Nordjyllands flotteste strande og i et så tæt befolket område finder jeg er helt utilstedeligt. Disse mennesker kan umuligt have gennemtænkt hvilke katastrofale følger, projektet vil få for lokalsamfundet.

Desværre har Frederikshavn byråd uden at have orienteret borgerne sagt JA til projektet, men blot efterfølgende henvist til havmøllerne ved Esbjerg. Der er stor forskel på store kystnære vindmøller ved turistbyen Sæby og havmøller ved industribyen Esbjerg, men det mener byrådet ikke. Det er en meget useriøs og udemokratisk handlemåde overfor os borgere.

Mange har som os investeret i bolig med den skønne og uforstyrrede udsigt og ro der er ved og omkring havet. Vi har betalt dyrt for at opnå denne herlighedsværdi. Den værdi vil "nogen" nu vil frarøve os. Det kan ikke være rigtigt. Skal Frederikshavn kommunes borgere i lighed med tilfældet som ved skiffergasboringerne ved Dybvad, igen være mål for store og urimelige gener. Det minder om en beslutningsproces som vi troede kun fandt sted i Rusland.

Såfremt projektet gennemføres vil vi kræve erstatning for dette værditab.

Mariann Hansen
Hedestien 47
9900 Frederikshavn

Sendt fra min iPad

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: indgaaende@prod.e-boks.dk
Sendt: 31. juli 2015 17:19
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Naturstyrelsen [Autotitel=2015A07A31A17B18B41B280147] CPR: 011146####
Vedhæftede filer: dkalmetadata.xml; dkalsignaturbevis.xml

##DKALDialogtraad=2015A07A31A17B18B41B278888##

Emne: Indsigelse ang. Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170
Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark. Det er efter min mening synd og skam, at man nu igen vil ødelægge en smuk natur med en fejlagtig placering af store vindmøller.

I princippet er jeg ikke imod vindmøller, hvis de placeres, hvor de ikke er til gene for mennesker og natur. Dette kunne imødekommes ved at flytte vindmøllerne langt ud på havet. I stedet vælger man igen at belemre et udkantsområde med teknikkens vidundere. Vi er langt ude på landet, hvor der ikke bor mange mennesker! Eller også har man det syn på os provinsboere, at vi alligevel er lidt mindreværdige i forhold til storbyernes indvånere, så os kan man godt prakke det skidt på, som man ikke vil have andre steder.

Ikke langt fra stedet, hvor den påtænkte vindmøllepark skal ligge er vi blevet velsignet med modpartens energionsker i form af en skifergasboring. Jeg må indrømme, at vores politikere nok er på deltid, når de kan velsigne sådan to projekter.

Spar os almindelige borgere for symbolerne på to forskellige måder at få energi på. Desværre er løbet nok kørt m.h.t. skifergasboringen. Lad dog være med yderligere at ødelægge vores natur. Flyt de møller meget længere til havs eller bedre endnu. Stop projektet. Der er vindmøller nok.

Med venlig hilsen

Per Heidmann

Kvisthusvej 20

9352 Dybvad

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Lotte <lotte.heile@gmail.com>
Sendt: 30. maj 2015 09:47
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vindmøller

Jeg er imod vindmølle park i Sæby og kunne se man skulle skrive her hvis man er imod, er det korrekt? Dette tiltag vil være totalt ødelæggende for byen, både for natur, dyr, og byen som langsomt vil dø da ingen turister har lyst at komme til en by fyldt op at store grimme vindmøller som blokere for den smukkeste udsigt vi netop er stolte af at ha i Sæby og er vores force rent turist-mæssigt. Mvh Lotte heile
Sendt fra min iPhone

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Jan Holmsgaard <jah@janholmsgaard.dk>
Sendt: 24. august 2015 08:10
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: J.nr. NST-131-00170

Til Naturstyrelsen

Undertegnede skal hermed gøre indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Vi finder placeringen forkert, da vi ikke ønsker kystnære havmøllerparker placeret kun 4 km fra en blomstrende turistby som Sæby.

Så ikke modstand mod vindmøller eller grøn energi, men udelukkende placering af havmøllerparker, så tæt ved tæt beboede områder, og turistområder i særdeleshed.

Find et andet område, eller placer møllerne så langt ude, at de ikke kan ses fra kysten.

De bedste hilsner / Best regards

Lene og Jan Holmsgaard

Strandkanten 101, DK-9300 Sæby

☎ +45 3111 1678 // ✉ jah@janholmsgaard.dk

www.janholmsgard.dk

♻️ Please consider the environment before printing this e-mail

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Elsebeth Højbjerg <elsebeth.hoejbjerre@gmail.com>
Sendt: 24. august 2015 09:17
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Havvindmøllepark Sæby

J.nr. 131-00170

Hermed vil jeg afgive min protest mod en havvindmøllepark ved Sæby.

Med venlig hilsen,
Elsebeth Højbjerg
Strandgården 16
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Jens A. Jakobsen <jensaj@stofanet.dk>
Sendt: 17. juni 2015 13:00
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse Sæby Havmøllepark

VVM for Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170.

Indsigelse

Jeg har læst redegørelsen.

Det er forbløffende, så lidt der nævnes påvirkninger på mennesker og værdier.

Jeg vil protestere over redegørelsen, som ikke er dækkende for området og dets rekreative værdier.

Ligeledes er der en grov nedtoning af de smukke naturforhold i det samlede område.

Hvad er naturbeskyttelseslinier værd, hvis man bare smider adskillige tons skrammel midt i et område, og derved ødelægger de tilgrændende områder.

Indsendt af
Jens A. Jakobsen
Ledreborgparken 16
9400 Nørresundby

Sommerhus
Strandgården 56
Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Jens A. Jakobsen <jensaj@stofanet.dk>
Sendt: 29. juli 2015 11:28
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Christian Bertelsen
Emne: Indsigelse Havvindmøllepark

Indsigelse VVM for Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170.

Visualiseringer se vedhæftet fil

De foretagne visualiseringer er ikke korrekte.

Vores sommerhus ligger på Sæby Nordstrand, og jeg har undersøgt jeres billeder i forhold til de faktiske forhold.

Huset ligger 11 km fra vindmøllerne på Frederikshavns havn.
De er ca. 125 m høje.

Havmølleparken ud for Sæby – Lyngså bliver 270 m høj.

Møllerne vil i klart vejr kunne ses langt over 63 km væk.

Hele området Sæby, Lyngså og Læsø ødelægges visuelt.

Billedet viser efter min mening ikke det korrekte udsyn fra bakkerne.

Der er i rapporten også et andet billede, som efter min mening heller ikke er korrekt.

Jeg har i ferien boet 11 km fra de 125 m høje vindmøller i Frederikshavn, og haft god tid til at undersøge udsigterne fra billederne i virkelighedens verden.

Vindmøllerne i havvindmølleparken, der skal stå ud for Sæby vindmøllerne, bliver over 220 m høje, enkelte påstår 270 m. De kommer til at stå 4 km ud for kysten. Selv om de bliver sat 10 km væk, vil de dominere landskabet i uhyggelig grad.

Det svarer, at smide en bakke, der er 3 gange højere end Pikkerbakken ud for Sæby.

Pikkerbakken er flot del af landskabet, det bliver møllerne ikke.

Det bliver en visuel forurening af dimensioner.

VVM redegørelsen trænger til et nærmere eftersyn.

Huspriser

Citat "en af Danmarks smukkeste udsigter"

Dette citat fra en ejendomsmægler giver ekstra værdi på husprisen.

I og jeres samarbejdspartnere vil muligvis blive udsat for erstatningskrav.

Det er ikke med i jeres VVM.

Ødelæggelse af natur

I området findes en lang række linjer, der er tegnet i Miljøministeriet.

Der leves ikke op til forpligtelserne efter habitatdirektivet og vandrammedirektivet.

Der vil blive rejst henvendelse til Danmarks Naturfredningsforening med henblik på en retssag i EU for at redde det samlede område.
Er kortene forsvundet?

Indsendt af
Jens A. Jakobsen
Ledreborgparken 16
9400 Nørresundby

Medejer af
Strandgaarden 56
Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Jens A. Jakobsen <jensaj@stofanet.dk>
Sendt: 5. august 2015 12:10
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Christian Bertelsen
Emne: Indsigelse VVM for Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170.

Indsigelse VVM for Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170.

Indsigelse imod havvindmøllepark ved Sæby

Tak fordi fristen er blevet forlænget.

Jeg havde bestilt støjberegninger, så resultatet kan lige nå at komme med.

Beregningerne viser, at det område, som generes af støj og forplantning af lyd, vil række over 1,1 km ind i landet.

Under visse forudsætninger over.

Det vil sige, at der vil kunne komme sagsanlæg fra samtlige grundejere i hele det berørte område.

Citat fra Nordjyske

”Svarene viser, at tilladelsen er givet i dølgsmål ”

Citat slut.

Det er ganske vist fra en anden sag, men der er en sammenhæng.

Der har været så stor tavshed om møllerne, at den politiske proces ser betænkelig ud og udløser en række spørgsmål:

Hvem er de politikere, som står bag, og hvad får de til gengæld?

Hvilke politiske partier står bag, hvad har de fået i partistøtte?

Hvilke embedsmænd er involveret?

Hvorfor flyttes magten over i Energiministeriet?

Hvorfor gøres Miljøministeriet tandløst?

Bliver Miljøministeriet fremover svækket via besparelser og udflytning?

Det hele ser meget mærkeligt ud.

Vindmøller over 270 m må bygges i udsigtsfelt og op til fredede områder.

Grundejerne er i samme område underlagt enorme restriktioner.

Store herlighedsværdier ødelægges af støj.

Habitatslinier og fredninger krænkes.

Se vedhæftet fil om fugle og vindmøller.

Hvem står bag, og hvor stort et beløb tjener de på at ødelægge området?

Klage indsendt af
Del ejer af Strandgården 56
Jens Jakobsen
Ledreborgparken 16
9400 Nørresunby

Naturstyrelsen / Energinet DK
Haraldsgade 53
2100 København K

Modtaget i
Naturstyrelsen
24 JULI 2015

22-07-2015

NST-131-00170

Indsigelse i sag vedrørende Sæby Havmøllepark

Undertegnede gør herved indsigelse over påtænkt placering af "kystnære havvindmøller" ud for Sæby.

Vi forstår ikke, hvordan Styrelsen har kunnet udpege dette område til vindmøller. Et område, der gennem mange år har eksisteret som attraktivt sommerhus- og boligområde. Endvidere ligger der 2 campingpladser, som alle vil blive generet af de kystnære møllers støj og blinkende lanterner.

Især frygter vi lavfrekvensstrålerne når møllerne placeres så tæt på land.


Vi har sommerhus, beliggende Hedestien 16, 9900 Frederikshavn. Huset er beliggende i første række og har dermed en meget stor herlighedsværdi i form af udsigten over det åbne hav.

Da vi ikke eksakt ved, hvor møllerne bliver placeret eller størrelsen af disse, kan vi endnu ikke vide størrelsen af værditabet, men niveauet ligger ikke under 500.000 kr. Vi vil derfor forbeholde os ret til at søge erstatning for et sådan tab, hvis møllerne bliver en realitet.

Frederikshavn Byråd har overfor borgerne, sammenlignet det planlagte område ud for Sæby med Esbjerg og Samsø, hvor der er opstillet havvindmøller langt fra strand og havn. Derfor har mange lokale opfattelsen af, at møllerne bliver placeret 30-50 km fra land og ikke som vi har hørt kun 4 km fra stranden.

Vi har hørt, at der er udpeget 6 mulige områder i Danmark og af disse, skal der kun anvendes 2. Vi forstår derfor ikke, at Styrelsen ikke allerede fra start har vurderet, at en placering i området ud for Sæby havn og strand vil påføre lokalsamfundet uerstattelige gener og tab af turister.

Med venlig hilsen


Margrethe Gustafson og Sven Erik Jensen
Højrupvej 104, 2.th
9900 Frederikshavn

Mobil 40375517

Til
Naturstyrelsen /Energinet DK
Haraldsgade 53
2100 København K

Frederikshavn d. 31. juli 2015

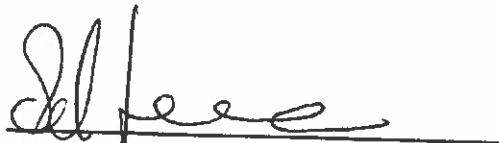
Indsigelse i sag vedrørende Sæby Havmøllepark
J.nr.: NST-131-00170

Det er tankevækkende, at der kan udpeges et så sårbart område, som mulig placering for en havmøllepark. Der findes kilometervis af næsten øde kyststrækninger i Danmark, hvor placering ikke vil få samme negative konsekvenser, som ud for Sæby.

Det undrer mig, at projektmakerne kan vælge, at placere havmøller ud for Sæby. Området mellem Frederikshavn og Sæby Syd er et meget tæt bebygget område med bl.a. campingpladser, hoteller, sommerhuse og helårsboliger. Alt sammen opført i tillid til eksisterende lokalplaner for Frederikshavn Kommune.

Sommerhuse og helårsboliger vil ikke kunne sælges eller falde drastisk i værdi i forhold til landsgennemsnit og udvikling. Værditabet, som følge af havmøllerne, kan ikke opgøres endnu, idet ingen præcis kan sige antal af møller, hvor disse møller skal stå og hvor kabelføringen bliver. Flere har betalt 40-60% ekstra for grunde og boliger med havudsigt og herlighedsværdi. Disse mennesker må forvente tab. Gennemføres projektet, må det forventes, at Statens Værditabsordning kommer til at dække disse uventede tab, som her påføres borgerne.

Med venlig hilsen



Peter Bjerregaard Jensen
Hedestien 86
9900 Frederikshavn

Kystnære havvindmøller ud for Sæby

Ikke mange steder finder man en by med tilsvarende kvaliteter som Sæby byder på. En del af datidens kunstnere valgte da også at slå sig ned i Sæby: læs

<http://politiken.dk/rejser/nyheder/ferieidanmark/ECE2190872/ukendt-kunstnerb>

y-er-et-alternativ-til-skagen/ eller Hans Gregersens bog: Sæby - en købstads historie.

Det er en by tæt ved Sæbygaard Skov, en by hvor den hyggelige midtby, den gamle bydel, havn og strand er integreret. Vi har desværre ikke mange arbejdspladser, men hvert år kommer tusindvis af turister, der værdsætter Sæbys hyggelige miljø. Både lystsejlere og gæster på hoteller og til sommerhuse. Derfor kommer en stor del af byens indtjening fra turister.

Vi frygter at opsætning af store kystnære havvindmøller der larmer og skæmmer, vil skræmme turister væk og gøre vores i forvejen skrøbelige landsdel endnu mere sårbar.

Ja, vi er vel alle for grøn, vedvarende energi men ikke på bekostning af en unik, gammel købstad med historie og forholdsvis tæt befolkning. Langt ud på havet med havvindmøller!

Og os som borgere/sommerhusejere i Sæby og omegn: Har vi ikke alle ret til naturen, med havet, himlen og ikke mindst horisonten i sigte uden skæmmende, forstyrrende elementer?

Kystnære havvindmøller ud for Sæby – nej tak!

Sæby, den 23.08.2015

Arne Bøgh Jensen
Åse Marie Jensen

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Thor Kalstrup <thorkalstrup@yahoo.dk>
Sendt: 29. juli 2015 14:42
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VVM for Sæby havmøllepark, j.nr. NST-131-00170

Kære Naturstyrelse,

Hvad er det vi har gang i? Vi er ved at ødelægge den flotte danske kyststrækning med gigantiske grimme vindmøller. Ikke nok med det, så vælger vi at bygge en vindmøllepark foran en af vores gamle, flotte og hyggelige købstæder/havneby Sæby. Byen er fyldt med gamle historiske bygninger og flotte bindingsværkshuse, samt en lystbådehavn som er ekstrem populær pga. den flotte natur og den hyggelige og interessante "gamle by". Hvordan kan man overhovedet overveje at bygge en hæsleg mur af bevægeligt skrot foran byer, som har så smuk og ugenert udsigt ud over vandet. Det er en katastrofal beslutning som de næste mange generationer vil ryste på hovedet af. Lad nu vær med at ødelægge vores smukke natur, i miljøets og Co2 reduktionens navn, som nærmest er blevet nutidens religion der kan nedlægge alle rationelle argumenter.

Der er jo ingen med den rette forstand, der vil have sådan et park foran deres hus og ødelægge deres udsigt. Men det er jo nemt at beslutte, når det ikke er foran ens eget hus. Så jeg håber virkelig, at dem som tager den endelige beslutning har gået rundt i Sæby by og på den smukke promenade langs kysten, for at se hvad de er ved at ødelægge.

Jeg har vedhæftet to billeder fra VVM redegørelsen, der viser hvordan udsigten fra vores sommerhus bliver ødelagt. Nedestående citat er fra VVM redegørelsen.

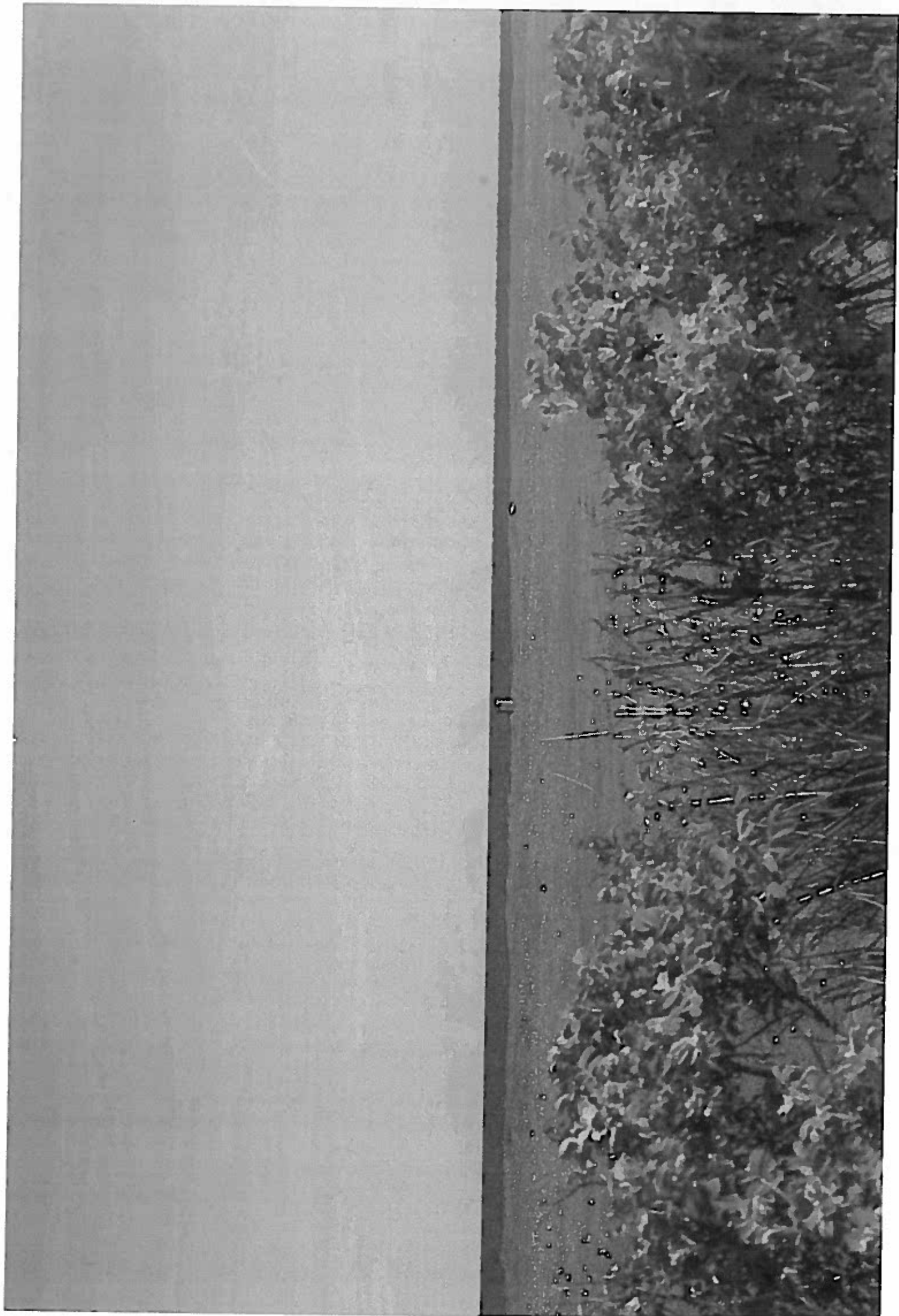
"På grund af opstillingens horisontale udbredelse og det høje antal vindmøller er det vurderet, at den visuelle påvirkning af kysten ved Strandkanten **er stor**. Den overordnede betydning af miljøpåvirkningen vurderes på baggrund af udsigtens sårbarhed og **påvirkningens intensitet at være væsentlig.**"

Kære Naturstyrelse, jeg håber min protest og mange andres, vil medvirke til, at vindmøllerne ikke bliver opstillet foran Sæby. Vindmøllerne vil fratage naturens skønhed fra så mange mennesker som bor og benytter byen og området.

Mvh Thor Kalstrup og Birgitte Kalstrup

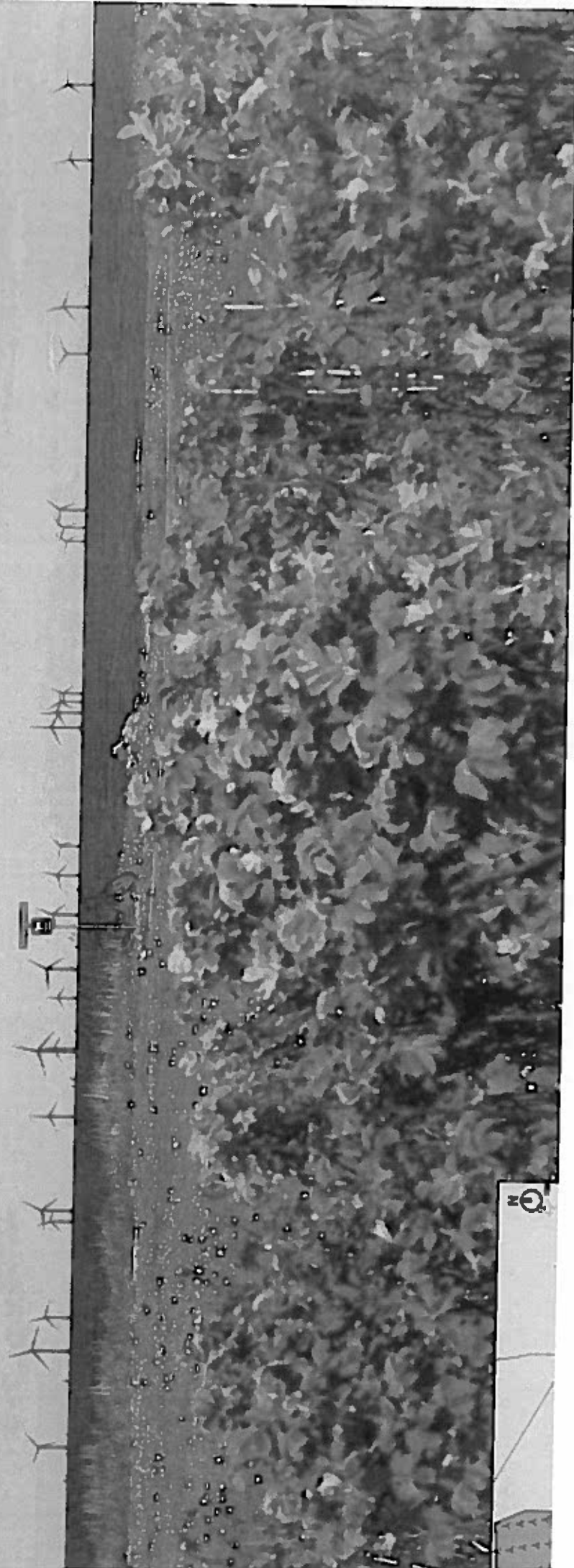
Skt. Pauls Gade 60 st
8000 Aarhus C

tlf. 31322417



Østlige Sæby, Strandkanten - 66 x 3 MW

Panorama s. 1/2



Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Hans Jørgen Kaptain - HjulmandKaptain <HJK@70151000.dk>
Sendt: 19. august 2015 22:13
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: 131-00170

Undertegnede gør indsigelse mod placering af havvindmøller ved Sæby.
Placeringen er uheldig kun 4 km fra kysten ud for et stort villa og sommerhusområde og ud for Sæby Havn og by.
VVM redegørelsen viser at området vil blive påført væsentlige gener.
En vindmøllepark som den ønskede bør placeres meget længere fra kysten og ud for områder der er tyndt befolkede.
Vindmølleparken vil give betydelige gener for alle beboere fastboende og sommerhusejerne, og vil samtidig have væsentlig negativ indflydelse på områdets turisme og dermed erhvervsliv.

Mvh

Birgit Kaptain, Havnepromenaden 6 9300 Sæby
H J Kaptain, Havnepromenaden 6, 9300 Sæby.

Sendt fra min iPad

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Mikkel Kejser <sk14183@ucc.dk>
Sendt: 26. juni 2015 10:12
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: vedr. Havmøllepark ved Sæby

Hej

Jeg skriver til jer fordi jeg simpelthen ikke forstår placeringen af denne møllepark. Jeg er 100% for grøn energi, men jeg begriber ikke hvorfor møllerne skal placeres ud for Sæbys kyst? Både nord for Frederikshavn, mellem Frederikshavn og Sæby og ikke mindst syd for Sæby er der store strækninger på land hvor der ikke er byer eller huse, sommerhuse eller helårsboliger.

Det jeg ikke forstår er hvorfor pokker den havmøllepark ikke placeres ud for en af de strækninger? Hvorfor? og hvorfor kun 4km fra kysten, er I klar over hvor store de møller vil blive? nogle af dem kan blive op til hele 200m høje. Ved I godt hvor høj Danmarks højeste bygning er? LightHouse i Århus bliver, når det er færdigt, 142m. Det er rundt regnet 60 meter mindre end de store møller kun 4km fra kysten? Det er det rene galimatias.

Rundetårn er ca 40 meter højt og tilsammen vil de to bygninger *stadig* ikke være lige så høje som de højeste møller.

Min kæreste og jeg planlagde at flytte retur til Sæby efter vores studier men hvis møllerne placeres ud for Sæby forsvinder en stor del af turismen og byen vil uværgeligt lide under det, og så er det ikke helt så attraktivt at bo der. Sæby er rent faktisk en perle, uspoleret, men ikke meget længere. jeg forstår det simpelthen ikke.

Endelig vil det, så vidt jeg er orienteret, koste penge at komme af med strømmen om natten. Det er simpelthen ikke gennemtænkt og jeg er bange for at man helt ukritisk jagter drømmen om den grønne energi uden at tænke sig om.

Jeg håber I kan hjælpe mig med et svar.

Venlig hilsen

Mikkel Kejser

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Ravsliberen <ravsliberen@ravsliberen.dk>
Sendt: 22. august 2015 05:50
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: J.nr. NST-131-00170

Til
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Indsigelse mod Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Vi går ind for grøn energi og havvindmøller, men de skal placeres så de tager mest mulig hensyn til mennesker og deres naturoplevelser!

I dette projekt er der taget hensyn til sælgers hørelse og hvor langt mågearterne flyver fra Hirtsholmene, det er også fint, men man har helt glemt mennesker!

Starter man nord for Århus og kører op til Skagen, så har man valgt det sted, hvor flest mennesker får ødelagt en del af deres naturoplevelser.

Dette projekt starter ved et stort sommerhusområde syd for Sæby, kører forbi den gamle købstad, og slutter først efter det store sommerhusområde nord for Sæby. Altså nøjagtig der, hvor det går ud over flest mulige mennesker!

Det vil genere både de mange sejlere, der kommer til Sæby havn og de mange gæster der kommer i sommerhusene + de mange tusinde fastboende i selve Sæby by.

Jeg arbejder selv med turister og er dybt bekymret for områdets fremtid. Besparelsen ved at bygge møllerne så tæt på kysten, er i dag ikke særlig stor.

De kan jo ikke flyttes igen, når de først står der!

Med venlig hilsen

Ravsliber
Frants Kristensen
Algade 12 a
9300 Sæby

98445527 ravsliberen@ravsliberen.dk

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Ulrich Langagergaard <langagergaard@gmail.com>
Sendt: 23. august 2015 19:10
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse mod havvindmøller i Sæby!

Til
Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby

Vi skal hermed meddele vores indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark. Vi finder placeringen helt forkert!!

Havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere meget både visuelt samt med hørbar støj plus med lavfrekventstøj.

Havvindmøller skal være så langt fra kysten, at de ikke kan ses fra land! Endvidere bør de udelukkende placeres ud for ikke beboede områder og bestemt ikke ud for sommerhus- turistområder, som det påtænkes her! Der kommer utallige sejlere til Sæby hvert år for at nyde den dejlige by og naturen, de skal ikke til at navigere gennem et utal af møller, for så kommer de slet ikke, og det vil ramme byen hårdt!

Turister, der kommer til byens campingpladser, samt andre, der lejer sommerhuse, vil få deres udsigt udover havet ødelagt både dag og nat. Det er ikke acceptabelt! Byen har et meget stort behov for, at der kommer mange turister hvert år!! De skal ikke skræmmes væk!

Vi skal bede om at få en mail tilbage som bekræftelse på, at vores indsigelse er modtaget rettidigt!

Med venlig hilsen

Jeanette og Ulrich Langagergaard
Virkelyst 54
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: René Larsen <rene.larzen@gmail.com>
Sendt: 5. august 2015 15:43
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Til: Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Indsigelse mod Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170.

Jeg finder det højst besynderligt at man fra Energistyrelsen vælger lige netop denne placering, og der må bestemt være begået en fejl, som ingen i dag vil indrømme.

Hvis vi ser på kysten på en kort, så er der fra Limfjorden og op til Skagen, 4 områder hvor der bor mange mennesker samlet, Hals, Sæby, Frederikshavn og Skagen. I mellem Hals og Sæby er der 25-30 KM kyst strækning, hvor der bor meget få, der er dog en del sommerhusområder, men stadig meget få fastboende. mellem Frederikshavn og Skagen er et tilsvarende stykke kyst på 25-30KM hvor der bor et endnu mindre antal mennesker fast.

Et af kriterierne for disse kystnære møller er at færrest muligt borgere skal generes af vindmøllerne. Jeg er klar over der er Natura 2000 områder, men mener også at lige netop havvindmøller kunne der dispenseres for i disse områder. Jeg kan jo se i VVM redegørelsen at der ikke er nogen som helst belastning af hverken bund, vand eller luft levende dyr eller øvrig natur. Det bliver ligefrem nævnt af det er godt for netop vand og bund levende dyr, at bygge havvindmøller. Da deres fundamenter virker som kunstige rev. der er faktisk en kyststrækning nord for område 4 på jeres GIS kort op mod Skagen hvor der ikke er fredet at nogen art.

Den tekniske side af sagen, vil jeg ikke komme ind på. Men en ting er jeg sikker på. Bundforhold ud for Sæby og eksempelvis Albæk, i forhold til at bygge et vindmølle fundament, er de helt ens.

Et at Frederikshavns kommunes vækst spor er turismen. Så får jeg den tanke "hvorfor risikere ødelægge noget vi ved virker" turister strømmer til Sæby. det 3. mest besøgte område i Nordjylland. I bil, på camping, i busser, på cykel og ikke mindst i egen båd. Hvis Sæby havn bliver mere vanskelig at besejle, vil en stor del vælge anden havn. det vil betyde en voldsom nedgang i omsætning i byens butikker og havnens økonomi. Om andre turister vælger anderledes skal jeg ikke kunne sige, men personligt vil jeg ikke vælge en havudsigt med så mange vindmøller. en 4-5 stykker ville måske være ok. Og hov, Frederikshavn kommune mangler kun 6 møller mere af samme størrelse som på havnen i Frederikshavn, for at vi har nået vores mål at være "Grøn by" og 2 er allerede i gang på land, syd for Sæby. Så er vi nede på 4... Men det kan jo være vi skylder i det "store grønne regnskab" for vores store fejltagelse, Skifergas efterforskningen i Dybvad. (oh, lad det hul være tomt).

Tilsyneladende har nogen en mening om at der kommer mange arbejdspladser til byen og kommunen. Direkte kommer der ikke nogen, opsætning og driften bagefter bliver lavet af ikke lokale virksomheder. Men afledte arbejdspladser vil der være, og vi for som område en viden og erfaringer med Vindkraft. som ingen kan tage fra os igen. Men om møllerne står i Albæk bugt eller ud for Sæby vil ikke gøre nogen forskel for det.

Flyt de møller til Albæk bugt, det er ikke svært, risiko og konsekvenser er for store ud for Sæby. Der mangler bare en med pondus der tør tage en beslutning.

Mvh
René Larsen
nejsiggyden 11
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Alex Larsen <al@newmail.dk>
Sendt: 22. august 2015 08:38
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: nst-131-00170

Hermed indsigelse om opførelse af vindmøllepark ud for 9300 Sæby p.g.a. valg af beliggenhed.

M.v.h.
Alex Larsen
Sønderstrand 4, 2.th.
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Anker W.Lauridsen Lauridsen <ankerwl@gmail.com>
Sendt: 1. juni 2015 22:12
Til: Energistyrelsens officielle postkasse; NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; euopl@ft.dk; information@ec.europa.eu
Cc: ojp@rn.dk; ole.pedersen@hotmail.dk
Emne: Indsigelse mod en evt. vindmøllepark udfor Sæby.

VVM for Sæby Havmøllepark, j nr. NST- 131- 00170.

Til: Energistyrelsen og Naturstyrelsen samt EU.

Vedr.: Indsigelse mod en evt. vindmøllepark udfor Sæby.

Dygtige og fremsynede politikere samt "naturfolk" i Europa har ydet et prisværdigt arbejde for at beskytte vor natur i EU med projektet "Natura 2000-områder". Det har været et stort og bekosteligt arbejde, de har fået gennemført til glæde for naturen og dermed for os mennesker. Formålet er alle pengene værd.

En af dem, der i sær må sætte stor pris på sådan et projekt, må være Naturstyrelsen.

Beboerne syd for Frederikshavn har været så heldige at få et sådan område ved Stensnæs, hvortil - og fra fugende trækker langs vor kyst.

Ja nu skulle alle være glade, men nu finder Energistyrelsen, og endda med Naturstyrelsens velsignelse ud af, at der udmærket kan være en havvindmøllepark lige nord for det beskyttede område.

Det man øjensynlig glemmer i Energistyrelsen og Naturstyrelsen er, at fuglene bevæger sig både mod nord og syd og følger for det meste kysterne et stykke ude for at besøge de nyoprettede "Natura 2000-områderne".

Og HER agter de selv samme styrelser at opsætte "et hegn" i form af en vindmøllepark.

Et "hegn", i form af en vindmøllepark, der kører rundt, afgiver støj og er forsynet med blinkene lamper døgnet rundt, der forstyrrer livet til søs og på land. Hvad der sker under havoverfladen ved kun få.

Når man går ind på hjemmesiden:

"Fakta om Natura 2000-områderne", vil man konstatere, at EU har tænkt på, at de store resurser der er brugt på projektet ikke blev spildt på nye ideer, såsom en havvindmøllepark, der støder op til et Natura 2000-område, hvilket fremgår af :

Når et område er udpeget, som Natura 2000-område indebærer det:

***at området skal beskyttes mod nye aktiviteter, der kan skade naturen i områderne. Myndighederne er derfor underlagt særlige krav og betingelser, når de skal træffe afgørelse eller vedtage planer, der kan påvirke Natura 2000-områder.**

Hvad vil EU`s folk, der har arbejdet med Fakta om Natura 2000-områderne, synes om, at Energistyrelsen og for den sags skyld også Naturstyrelsen, giver lov til at man agter at forhindre trækfuglene langs Jyllands østkyst uhindret adkomst til og fra Natura 2000-områderne? Mange fugle bliver slået ihjel af møllerne inden, de når frem?

Ja mange fugle vil helt sikkert slet ikke søge hen mod Natura 2000-områderne, som ønsket på grund af møllerne.

Hvad er det egentlig, vi er i gang med?

Vil vi beskytte naturen og opfylde vore allerede indgående forpligtigelser overfor "Natura 2000-områderne" eller vil vi løbe fra indgående aftaler med EU?

Naturligvis må vi sætte vor natur højest og sige NEJ til en hav-vindmøllepark udfør Sæby og samtidig holde vor aftale med EU.

Jeg går ind for grøn energi, men nu har EU satset på at beskytte fuglelivet udfordret af Sæby, hvilket er godt, så lad os holde os til det. Vi kan ikke både blæse og have mel i munden.

Med venlig hilsen,

Anker W. Lauridsen,

Anker W. Lauridsen,

Strandkanten 7 st. th.

9300 Sæby,

23244636

ankerwl@gmail.com

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Marianne Lykke <hammer.lykke@hotmail.com>
Sendt: 18. august 2015 21:41
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Nst-131-00170

Jeg vil gerne give min indsigelse imod havvindmøller ud for kysten i Sæby.

Med venlig hilsen
Marianne Lykke
Ramsvej 11
8800 Viborg

Sendt fra min iPhone

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Hanne Løvaa <hanneloevaa@gmail.com>
Sendt: 24. august 2015 23:16
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Havmøller Sæby.

Naturligvis er det helt utopi at påfører Sæby med havmøller. Kommer turisterne- til Sæby - for at opleve det unikke og ro ved stranden..Mange tiltag takket være mange ildsjæle☺.Tænk jer godt om..INGEN VINDMØLLER HER .
Venligst Hanne Løvaa.

Naturstyrelsen
Haralds gade 53
2100 København Ø

24.8.2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark.

Der er efter min mening et helt utroligt fejlskøn fra politisk side, at give tilladelse til en kystnær havvindmøllepark lige ud for strandkanten i Sæby.

En tilladelse man end ikke ved, hvad vil medfører, da det som jeg har forstået er helt op til en privat investor, hvor mange og hvor høje møller der skal opstilles, det eneste vi ved, er, at det bliver 4 km. fra strandkanten, da det ikke må blive dyrere end højst nødvendigt at få strømkabler ført i land.

Jeg er helt sikker på at det hedder havvindmøller af en bestemt grund, nemlig at det er meningen at de skal ligge på havet, langt fra kysten, med alle de gener de medfører, her tænker jeg på støjgener, visuelle gener, konstant blinkende lys, hver eneste aften og nat, år ud og år ind.

I løbet af sommeren har vi gentagne gange hørt om, hvor svært det er at komme af med den elektricitet, som produceres, vores nabolande har rigeligt, og vil ikke betale for at vi i Danmark har overkapacitet.

Det er min helt klare overbevisning at der spilles hasard med Sæbys fremtid, som bosætningssted, handels og turistby.

Sæby har en fantastisk placering mellem landbrugsland, skov, å og strand. Vi som er så heldige at bo her, glæder sig over det hver eneste dag, mange mennesker, fra forskellige lande, holder ferie her år efter år, generation efter generation.

Vi har en forpligtigelse over for den kulturarv vi har her i Sæby, vores kyst linje er helt fantastisk og må ikke ødelægges, af et øjeblikks vildfarelse, set i det store perspektiv.

Med venlig hilsen

Aase Holm Nielsen

Algade 25

9300 Sæby

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

24/08-2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Jeg skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark, påtænkt ved Sæby-området.

Jeg finder ikke en havvindmøllepark skal placeres kystnært, hvor de ved en sådan placering visuelt vil virke som mastodonter i et naturskønt område.

Især kan jeg frygte den lavfrekvente støj, idet jeg kun vil henvise til en enkelt artikel, optaget i JASA, hvor forskere ved Aalborg universitet, Henrik Møller og Christian Sejer Pedersen, påpeger "Støjen fra de store vindmøller er endda så kraftig, at den under de rigtige forhold sagtens kan mærkes i en dagligstue i nærheden", og endvidere "at analyser bekræfter at naboer kan blive forstyrret af den lavfrekvente støj".

Endvidere påpeges der: "Lavfrekvent støj fra en stor vindmølle kan i modsætning til højere toner rejse flere kilometer gennem luften, og den har let ved at trænge ind i huse. Graden af irritation, man oplever, er påvirket af f.eks. vindretning og -styrke, isolering i huset og selvfølgelig det enkelte menneskes hørelse."

Havvindmøller skal placeres langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke beboede områder, eller hvor der i forvejen er "tung" industri, og slet ikke ud for sommerhus- og turistområder.

Med venlig hilsen

Poul Erik Nielsen
Valmuevej 14
9970 Strandby

Og desuden med sommerhus i området.

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Poul Erik Nielsen <penalgade@gmail.com>
Sendt: 19. august 2015 13:38
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse; penalgade@gmail.com
Emne: Indsigelse NST-131-00170

Da Frederikshavn kommune er en af de kommuner hvor man evt. påtænker at opføre en hav vindmølle park og at planerne i givet fald vil være, at der opføres møller fra Vangen ved Frederikshavn til Lyngså og dermed også ud for Sæby.

På borgermødet i Sæby kom det frem:

- at byrådet i Frederikshavn kommune har besluttet at gå ind for grøn energi og derfor har besluttet udenom borgerne at give tilladelse til opførelse af en hav vindmøllepark
- at der er tale om et stort antal vindmøller - mellem 20 og 66 styk og med en effekt fra 3 - 10 GW og med i højde op til 250 meter samt i en afstand af 4 km. fra kysten
- at kommunen ambition med grøn energi kan opfyldes med færre møller med større MW end hvis man udnytter det maksimale

Jeg har på ingen måde indvendinger mod at anvende grøn energi og dermed og anvende vind energi, og en placering i havet fremfor på land syntes også at være en fornuftig beslutning set ud fra borgernes synspunkt.

Jeg kan imidlertid ikke forstå, når man ser på Frederikshavn kommune med den lange kyststrækning der er fra Skagen til Voerså, hvorfor man i modstrid med borgerne i Sæby med knap 9.000 indbyggere, vil placere disse møller ud for Sæby i en afstand fra kysten på 4 km., når man langs førnævnte kyststrækning kan placere disse møller uden gene for borgerne i Frederikshavn kommune på en anden strækning langs kysten uden beboelser.

Jeg er også hel sikker på at Sæby med de mange turister også vil lide under et sådan tiltag.

En anden placering vil muligvis forøge omkostningerne de som vil etablere denne møllepark, men det kan da ikke være hverken Frederikshavns kommune eller borgernes problem.

Jeg vil derfor protestere mod at disse vindmøller opføres på den nuværende påtænkte placering og vil foreslå, at man finder en anden placering på kyststrækningen der ikke generer så mange borgere som tilfældet er her.

Med venlig hilsen
Poul Erik Nielsen
Algade 25
9300 Sæby.

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Henrik Hasselflug <henrikhasselflugnielsen@hotmail.com>
Sendt: 1. august 2015 21:47
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse mod havvindmøllepark ved Sæby - journal nr. 131-00170

Til rette vedkommende

Som ejer af sommerhuset beliggende Vestmarksvej 12, 9300 Sæby, skal vi hermed fremsætte indsigelse mod etableringen af de kystnære havvindmøller ved Sæby.

Indsigelsen skyldes, at den påtænkte placering forekommer betænkelig i planlægningsmæssig henseende.

Hovedformålet med planloven er at sikre, at den fysiske udvikling af samfundet forener de samfundsmæssige interesser i arealanvendelsen og medvirker til at værne landets natur og miljø, så samfundsudviklingen kan ske på en bæredygtig måde.

I planloven er det direkte fastslået, at planlægningen skal foretages med henblik på at sikre, at:

- der skabes og bevares værdifulde bebyggelser, bymiljøer og landskaber (§ 1, stk. 2, nr. 1)
- de åbne kyster fortsat skal udgøre en væsentlig natur- og landskabsressourcer (§ 1, stk. 2, nr. 3)

Det fremgår af den udarbejdede VVM-redegørelse, at etableringen af den kystnære havvindmøllepark rummer flere elementer, der ikke varetager de overordnede formål med den fysiske planlægning for et særligt naturområde som det foreliggende.

Etableringen af de kystnære havvindmøller forekommer uforenelig med de formål, som planloven tilsigter at varetage.

Den primære bekymring er, at havvindmøllerne skal placeres i en afstand på blot 4 km fra strandkysten.

Denne meget korte afstand indebærer, af de ulemper, der er forbundet med opførelsen af havvindmøllerne, bliver meget udtalte.

Ulemperne drejer sig om de fysiske (støj), visuelle og auditive (lyd) indvirkninger på det fysiske miljø som nærmere beskrevet i VVM-redegørelsen for projektet.

Det bemærkes, at tilsvarende havvindmølleprojekter i Danmark og i udlandet indebærer, at havvindmøllerne etableres i en betydeligt længere afstand til strandkysten.

Der er typisk tale om etablering af havvindmøller i afstande på op til 20-40 kilometer fra strandkysten.

Hermed elimineres størsteparten af ulemperne ved etableringen af havvindmøllerne.

Dette er naturligvis ikke tilfældigt.

Vi henleder opmærksomheden på følgende aktuelle havvindmølleprojekter:

Danmark

- Horns Rev 1-2
- Horns Rev 3
- Anholt

Tyskland

- Gode Wind 01-02-projektet
- Borkum Riffgrund-projektet

England

- West of Doddun Sands
- Westermost Rough
- Burbo Bank Extension
- Walney Extension
- Race Bank
- Hornsea (1 gigavat - verdens største havvindmøllepark efter opførelsen)

På baggrund af ovenstående skal vi anmode om, at placering af de (meget) kystnære havvindmølleparker overvejes nærmere.

Der er ingen tvivl om, at havvindmøllerne bør etableres væsentligt længere ude på havet, såfremt de overordnede interesser i planlovgivningen skal tilgodeses.

Med venlig hilsen

Joan Østergaard Nielsen
Henrik Hasselflug Nielsen

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Modtaget i
Naturstyrelsen
28 JULI 2015

Sæby, 10.07.2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Vi meddeler hermed vores fælles indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark.

Med al respekt for ønsket om at finde alternative, bæredygtige energiformer, så er det en placering som vil give en uacceptabel visuel forurening af horisonten, udfor en by som qua områdets rekreative naturværdier i høj grad lever af turisme.

Vi mener det er vigtigt at udkantsområdernes mulighed for at skabe vækst og for at fastholde velstand styrkes og opsætning af mammut-vindmøller i synlig afstand fra kysten er et stort skridt den forkerte vej. Placeringen er efter vor mening udtryk for en uholdbar fokusering på få her-og-nu arbejdspladser, uden omtanke for en potentiel negativ effekt på den lange bane.

Danmark er omgivet af relativt lavvandede have og det må derfor være muligt at finde rentable placeringer hvor møller kan opsættes uden for synsvidde fra land.

Med venlig hilsen



Jane & Jesper Krarup Nielsen
Solsbækvej 63
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Nikolajsen, Morten Kilden - BD Danmark <Morten.Nikolajsen@bd.dk>
Sendt: 19. august 2015 20:53
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Cc: Nikolajsen, Morten Kilden - BD Danmark
Emne: Indsigelse vedr. Journalnr. NST-131-00170

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark.

Jeg finder placeringen meget forkert, da den ødelægger det helt unikke og åbne naturindtryk der er for området. Jeg bor ikke i området, men kommer der ofte som turrist.

Sæby har noget kun få byer i Danmark har, en charmerende by, et attraktivt beliggende sommerhusområde med holdbare lokalplaner placeret helt tæt på byen, og vigtigt, en udsigt i verdensklasse!

Når vi i Danmark vil satse langsigtet på turisme, må møllerne placeres et andet sted hvor man ikke udfordrer det naturlige udtryk. Havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere såvel visuelt, som med hørbar og lavfrekvent støj. Havvindmøller er en rigtig god ide – dvs. når de står ude på havet. Kystvindmøller som de i dette tilfælde burde kaldes er en rigtig dårlig ide, medmindre de står ud for ubeboede områder – og det er ikke tilfældet i Sæby.

Grøn energi ja tak, men grøn energi på bekostning af turisme – det forstår jeg ikke ganske enkelt ikke. Men den fart energikilderne i verden udvikler sig, ved ingen reelt hvordan verden ser ud om bare 10 år. Men 25 år med kystnære vindmøller og sandsynligvis en forringet turisme ødelægges nationens motivation til at blive grøn. Med Danmarks 7.300 km kyststrækning, burde der i øvrigt nok være andre placeringsmuligheder for vindmøller end lige ud for Sæby.

Morten Kilden Nikolajsen
Klanghøj 63
8670 Låsby

Efter at have deltaget i høringsrunde 2 i Manegen i Sæby vedr. vindmølleparken ud for Sæby, er jeg dybt rystet over placeringen af vindmølleparken.

Spørgsmål:

1. Hvorfor vælger man Sæby?
"Det er den 3. største by på østkysten fra Grenå til Skagen."
2. Vi er jo udkants-Danmark og skal leve af turistme, - er det for at genere os mest muligt?
"Vi har mange sejlere og andre turister, som nyder Sæbys havn og strand, som det vil skuffe!"
3. Da det er så tæt ved byen, er der mange lodsejere, der nu får en gene med hensyn til det visuelle og prisfald i deres boliger.
Har man tænkt på de erstatninger, der vil komme til beboer og sommerhusejere, der nu bliver generet?
"Igen et dårligt valg for at placere vindmølleparken så tæt på Sæby"
4. Lodsejere, der har huse lige ud til kysten, har søgt om at få kystsikring i form af naturstenshøfder ca. 1,2 km fra havnen og sydpå, men der er blevet nægtet tilladelse, da det bl.a. er visuelt til gene for kysten?
"Hvad så med de grimme møller, som men påtænker"(sten-beton-fundament)
5. Har man undersøgt i EU om at få flyttet fuglereservatet syd for Sæby "v/Lyngså", inden man for alvor påtænker at påbegynde den tåbelige løsning lige ud for Sæby?
"Det føles, som der bliver taget mere hensyn til sæler og fugle end til beboerne i Sæby"

*Håber på svar og forståelse
fra en frustreret familie i Sæby
Bertil K. Olsen
Solsbæksvej 81 b.
9300 Sæby*

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Ryan Rom Pedersen <rrp@safnet.dk>
Sendt: 7. august 2015 18:57
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

07.08 2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark. Jeg finder placeringen forkert. Der er ingen fornuft i at placere havvindmøller lige ud for Sæby og derved påvirke dagligdag og fritidsliv for så mange borgere og gæster. Vi i Sæby er ikke modstandere af grøn energi. Rigtig mange har solceller og der har i årtier stået vindmøller ganske nært, i byens sydvestlige hjørne. Men disse planer er simpelthen for massive og for nærgående og vil påvirke området og byens udvikling i negativ retning. Vi har idag mange gæster og turister i vores havn og sommerhuse. Og hvorfor har vi det? Vi er ikke det hypede Skagen. Vi har ikke et sommerland og kilometerlange kørefaste strande. Vi kan ikke ligge billet ind på Tall Ships Race. Hvad skyldes det så? Havnen tæt på bymidten, byen nær skoven og den endeløse, uspolerede kystlinje - derfor!

Om byrådet i Frederikshavn har tilsidesat fornuft, dømmekraft og omsorg for den samlede nye storkommune, i forbindelse med den 1/2 milliard store havneinvestering i Frederikshavn, skal være usagt.

Der må kunne findes en mere hensigtsmæssig placering.

Tænk Jer godt om. Kør eventuelt en tur nedad de tyske motorveje og betragt nogle af vindparkerne lidt på afstand. Og spørg så dig selv - vil jeg bo eller feriere her?

Med venlig hilsen

Ryan R Pedersen

Elisabeth Billes Vej 17

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 Kbhvn. Ø mail : nst@nst.dk

Sæby d 19 august , 2015

Havvindmøllepark ud for Sæby. J. nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede skal hermed meddele vor indsigelse mod en kystnær havvindmøllepark her ud for Sæby.

Vi finder placeringen forkert. Havvindmøller skal , som navnet siger, stå til havs , og ikke kystnær, hvor de vil genere både visuelt , og med hørbar støj samt med lavfrekvent støj.

Skal man absolut lave møllerne kystnære, bør det ikke være ud for tæt beboede områder som byer og bymæssig bebyggelse, så man generer færrest mulige mennesker.

Venlig hilsen

Lisbeth & Uffe Poulsen
Strandgade 8
9300 Sæby tlf 98467842 , 50517415. mail : poulenssaeby@gmail.com

2015

Sæby, den 31. juli

Til

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

**Emne: Indsigelse mod opførelse af havmøllepark ud for Sæby.
J.nr. NST-131-00170**

Jeg er grunlæggende stor tilhænger af grøn energi, men ikke med vindmøller placeret så tæt på beboede områder. De burde placeres mindst 30 km fra beboede områder, så de ikke generer nogen. Det vil måske blive dyrere at etablere møllerne der, men så må vi alle betale lidt mere for strømmen.

Jeg mener, at vi her har et godt eksempel på, hvorledes vores lokalpolitikere i deres iver for at få møllerne væk fra landjorden og ud på havet fuldstændig har overset, hvilke negative konsekvenser det vil have for den fremtidige udvikling i en turistby som Sæby.

Man kan prøve at forestille sig, hvordan udsynet fra Sæby til det åbne hav pludselig bliver begrænset, hvis der kun 4 km fra kysten placeres en havvindmøllepark med op til 80 møller med 130 m højde og/eller suppleret med op til 20 møller med en højde på op til 240 m.

Som sammenligningsgrundlag kan vi her i byen anvende de 4 vindmøller, der er ca. 125 m høje, og som er placeret ved havnen i Frederikshavn. Disse møller er ca. 10 km væk fra Sæby.

Placering af møller med en højde på op til 240 m vil langt overgå toppen af vores udsigtstårn, Clostårnet, der er 60 m højt og ligger ca. 100 m over havet.

Fra Clostårnet kan man i klart vejr se helt til Rubjerg Knude ved vestkysten. Hvis der rejses en levende mur af støjende møller (både visuelt og akustisk) kun 4 km fra kysten, så er det ikke blot Sæby, men det meste af Vendsyssel, der vil få ubehag af møllerne.

Havvindmølleparken i Esbjerg bliver ofte fremhævet, som et godt eksempel på en igangværende park. Jeg mener, det er helt forkert at sammenligne en vindmøllepark 40 km fra en industriby med en vindmøllepark kun 4 km fra kysten lige ud for Sæby, hvis væsentligste erhverv er turisme med sommerhusudlejning, hotelvirksomhed, lystbådehavn og campingpladser.

Der har fra kommunens side ikke været noget aktiv åben information og debat om udlægning af dette område til havvindmøller før beslutningen var taget. Jeg håber derfor at landspolitikerne vil tage sagen op og forhindre denne placering.

Jeg kan tilslutte mig formanden for Akademirådets landskabsudvalgs, Johnny Svendborg udtalelse. **Citat: "Havet og udsigten til horisonten tilhører os alle. Den udgør en umistelig kvalitet, som repræsenterer vores eneste uforandrede urtidsarv. Havets horisont bør derfor ikke privatiseres gennem særlige interesser.**

Jeg mener ikke de kolossale møllerne skal op lige udenfor Sæby. Havvindmøller skal ud på havet og ikke ligge som en mur 4 -10 km fra kysten.

Jeg vil forbeholde mig ret til at kræve fuld erstatning for den værdiforringelse, min ejendom vil få.

Med venlig hilsen

Jørgen Poulsen
Søndergade 4, 2
9300 Sæby

Sæby, den 30. Juli 2015

Til

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

**Emne: Indsigelse mod opførelse af havmøllepark ud for Sæby.
J.nr. NST-131-00170**

Vi er en gruppe borgere i Sæby og Lyngså, som føler os ført bag lyset. Vi har konstateret, at der i 2 år har været optræk til at opsætte vindmøller fra syd for Frederikshavn til Lyngså syd for Sæby. Vi ved nu, at hvis vi havde været opsøgende, havde vi været bekendt med det, men vi var ikke bevidste om kommunens planer, og politikerne er gået meget stille med dørene. Det er nu kommet frem, at det drejer sig om et område med 80 havvindmøller på 125 meters højde og /eller 20 havvindmøller på op til 250 meters højde. På grund af en formodet fredning på 65 % af det udlagte område, er der langt op til, at møllerne skal placeres kun 4 km fra kysten.

Vi er grundlæggende for grøn energi, men en placering af møller kun 4 km ude er alt for kystnært.

Når vi henvender os, er det i håb om, at politikerne og andre gode kræfter vil støtte op om vores ønske om at en eventuel vindmøllepark bliver placeret langt til havs, som eksempelvis ved Esbjerg. I klart vejr kan man fra Sæby og Lyngså kyst se kirkenovre på Læsø, som er ca. 24 km væk.

Ud for Sæby og Lyngså er der en rigtig fin badestrand, og der er bygget langs hele kysten. I Sæby ligger sommerhusene forskudt, så flest mulig kan se havet. Umiddelbart nord for byen er der en ny udstykning, hvor der er bygget og fremover vil blive bygget huse med panoramaudsigt. Indenfor de sidste 10 år er der bygget lejligheder på Sæby havn, og der er bygget mange lejligheder på den såkaldte Sønder Strand, hvor alle har havudsigt. Når man kører ud af Sæby mod Lyngså, ligger der også mange parcelhuse, nye som ældre, der alle er placeret med udsigt eller kig til havet. Fra Sæby til Lyngså er der langs kysten spredt bebyggelse frem til sommerhusområdet "Nørklit". Nørklit udmærker sig ved at have store naturgrunde, og kommunens naturvejledere har her i foråret brugt tid på at gennemgå hver grund, og vejledt grundejerne i hvordan området kan gøres endnu kønnere. Det tiltrækker mange turister, der år efter år lejer sig ind i sommerhusene og nyder naturen og den børnevenlige badestrand. Det ønsker vi skal fortsætte.

Sæby er en køn lille købstad, med en fantastisk beliggenhed ved skoven og den populære badestrand. Den har en godt besøgt lystbådehavn med flere restauranter og en lang strandpromenade.

Bymidten med de mange bindingsværkshuse, klosterkirken og Sæby Vandmølle er populære attraktioner.

Golfbanen ved Sæbygård slot, er også attraktiv.

Handelsstandsforeningen sørger for, at der ofte er underholdning for turisterne, og der er et mylder af feriegæster rundt om i byen.

Alt dette er vi bange for bliver sat over styr.

Sæby og de forretningsdrivende er økonomisk afhængige af at turisterne finder stedet attraktivt. En vindmøllepark med roterende vinger og blinkende røde lys kun 4 km fra stranden vil virke meget

anmasende. Vi er bange for, at der efter et par år vil vise sig, at flerdags turisterne finder et andet sted at holde ferie.

Fra os fastboende, er der også stor bekymring for at det lyshav af røde glimt fra møllerne vil spolere oplevelsen af ro, ikke mindst i vinterhalvåret.

Vi håber meget på forståelse for vores indsigelse og at I politikere vil gribe til handling og finde en alternativ placering.

På vegne af bekymrede borgere.

Jette Poulsen
Søndergade 4
9300 Sæby

Mie og Thorstein Rydder
Vejlegade 25
9900 Frederikshavn
Telefon: 24851146 – E-mail: mtrydder@hotmail.dk

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København

28.07.2015

nst@nst.dk

Indsigelse - J.nr.: NST-131-00170 – projekt: havvindmøllepark ud for Sæby

Undertegnede meddeler herved, at vi gør indsigelse mod den planlagte kystnære vindmøllepark ud for Sæby.

Vi købte for nogle år siden huset Hedestien 19, der er beliggende mellem Frederikshavn og Sæby. Grunden til, at det netop blev dette hus var husets beliggenhed. Huset ligger i første række med en fantastisk panorama udsigt over Kattegat. Vi kan bla. se til Hirsholmene og Læsø.

Vi har til- og ombygget samt renoveret huset, der i dag fremstår særdeles flot og repræsenterer en stor værdi. Derfor finder vi det meget uacceptabelt, hvis der nu placeres kæmpe kystnære havvindmøller på en 12 km strækning mellem Sæby og Frederikshavn.

Det er ikke kun os der bliver taber. På denne strækning ligger campingpladser, helårsboliger og sommerhuse som vil blive generet af disse møller.

Hvorfor skal møllerne ligge så tæt på kysten. Hvis de placeres 30-40 km ude i havet er der masser af vind og havvindmøller vil ikke kunne genere de mange mennesker som en **kystnær vindmølle**.

Vi har hørt, at møllerne kan være op til 230 meter høje og at der kan blive tale om måske 60-80 møller. Det er meningsløst at placere disse møller hvor der bor mange mennesker.

Vi synes, at vi er blevet meget dårligt informeret om dette projekt. Ligeledes, at vi som borger, ikke har indflydelse på møllernes placering, men må stå tilbage som taberene.

Såfremt møllerne kommer, vil vi kræve erstatning for det værditab vi lider, som følge heraf.

Med venlig hilsen

Mie og Thorstein Rydder

Mit indlæg vedr. VVM for Sæby Havmøllepark - J. nr. NST-131-00170

Selvfølgelig skal vi tænke grøn og vedvarende energi og beskytte vores miljø og klima, helt klart - det skylder vi kommende generationer - så selvfølgelig skal vi have havvindmøller.

Vi skal bare ikke være så forhåbende på grøn energi, at vi opsætter en masse kystnære vindmøller UDEN at yde rettidig omhu for noget andet meget vigtigt - de utroligt smukke steder langs Danmarks meget lange kyststrækning. Vi kan her til lands mange steder nyde flotte udsigter over kyster og småøer, til store fugletræk, ja kort sagt til hav og helt til himlen. Hvor vindmøllerne placeres samt størrelsen og antallet af dem skal derfor i den grad nøje overvejes, inden planerne føres ud i livet.

Havvindmøller - ja netop HAV - de burde måske derfor opsættes længere fra kysten end de planlagte ca. 4 km? Det giver længere kabelføring i havet af den fremstillede strøm, men det er et spørgsmål om anlægspris - i hele Danmark er der trukket masser af elkabel, fibernet osv. - det kan også gøres i havet. Der er masser af hav og masser af vind i de danske farvande - måske endda mere vind længere fra kysten.

Vindmølleparken ved Sæby ser ud til (ud fra visualiseringsmaterialet) at skulle rumme rigtig mange og rigtig høje vindmøller - møller som på meget af strækningen vil blive næsten som et hvidt plankeværk mellem kysten og Læsø (mellem Læsø og fastlandet) - møller, som hele tiden vil blinke med et stærkt rødt lys.

Frederikshavn Kommune vil gerne være en grøn kommune - hatten af for det - det vil hele Danmark vel gerne være, men Frederikshavn Kommune og hele Danmark vil vel også gerne kunne bryste sig af smukke og unikke uspolerede områder langs vore kyster.

Kære beslutningstagere og ansvarsbevidste politikere i Frederikshavn Kommune - overvej placeringerne nøje - overvej antallet af vinger nøje - og helst ikke bare hjemme ved skrivebordet, nej, kom gerne ud og besigtig de steder, hvor havvindmøllerne tænkes opsat. Kom og oplev med egne øjne, hvad smuk udsigt er - det er kulturarv og herlighedsværdi - den er ikke fredet, men vi har pligt til at værne om den. Danmark har muligvis ikke grimme kyststrækninger, men der må kunne findes områder længere til havs - og områder, hvor små øer ikke visuelt bliver "afskåret" fra fastlandskysten.

Jeg håber og tror på, at fornuften sejrer, så der med kreativitet og godt politisk håndværk udtænkes planer, så vi BÅDE får grøn og vedvarende energi OG bevarer de smukkeste udsigter ved de danske kyster.

Frederikshavn, den 19.08.2015

Lone Schou
Øksnebjergvej 77
Vangen
9900 Frederikshavn

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

nst@nst.dk

Dato 23.08.2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby (e-mail til nst@nst.dk)

Jeg meddeler hermed min fulde indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark ved Sæby. Jeg finder placeringen malplaceret, havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere såvel visuelt som med hørbar støj samt med lavfrekvensstøj. Havvindmøller skal være langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke beboede områder.

Dear Sirs,

I've been informed about the potential realization of windmills in Sæby and want to express strongly my negative opinion for such plans. Already for many years I have the great pleasure to enjoy the beautiful city of Sæby and especially the wonderful coastline.

Above that I have a project to move permanently to Sæby and to setup a business that will contribute to the attractiveness of the city not only for its citizens but also for the thousands of tourists.

The construction of the windmills will oblige me to review my plans and most likely to cancel the project.

I can ensure you that I am strongly for the development of alternative energy sources but I believe windmills should be placed in areas where they do not damage nature and/or bother residents.

Looking forward to hearing the right decision!

Yours sincerely,

Jozef De Smedt

Sint- Baafsplein 28
9000 Ghent
Belgium

Email: jef.de.smedt@me.com

Tel: +32 475 71 52 32

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Morten Walther Stausgaard <mws@hsupply.dk>
Sendt: 2. august 2015 10:55
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod kystnære havvindemøllepark.

Vindmølleparken burde placeres halvvejs mod Læsø.

Nuværende forslag vil gå hårdt ud over turismen i Sæby samt livet ved stranden og havnen.

Vh.
Morten Stausgaard
Skovalleen 4
9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Mille Sviatchenko <millomillovic@gmail.com>
Sendt: 18. august 2015 21:42
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse

Hermed min indsigelse mod havvindmøller ud for kysten ved Sæby. Det er min klare holdning, at havvindmøller ikke skal placeres kystnært, og slet ikke ud for beboede områder.

Mvh Mille Sviatchenko

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Philip Sviatchenko <philip@sviatchenko.dk>
Sendt: 18. august 2015 21:41
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse mod havvindmøller

Hermed min indsigelse mod havvindmøller ud for kysten ved Sæby. Det er min klare holdning, at havvindmøller ikke skal placeres kystnært, og slet ikke ud for beboede områder.

Med venlig hilsen / Best regards

Philip Sviatchenko

M: philip@sviatchenko.dk
T: + 45 27 52 14 52
www.closeupandprivate.com

Indsigelse VVM for Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170.

Visualiseringer

De foretagne visualiseringer er ikke korrekte.

Vores sommerhus ligger på Sæby Nordstrand, og jeg har undersøgt jeres billeder i forhold til de faktiske forhold.

Huset ligger 11 km fra vindmøllerne på Frederikshavns havn.

De er ca. 125 m høje.

Havmølleparken ud for Sæby – Lyngså bliver 270 m høj.

Højde	Kilometer
310	67,8
300	66,7
290	65,6
280	64,4
270	63,3
260	62,1
250	60,9
240	59,6
230	58,4
220	57,1
210	55,8
200	54,4
190	53,1
180	51,7
170	50,2
160	48,7
150	47,2
140	45,6
130	43,9
120	42,2
110	40,4
100	38,5

Møllerne vil i klart vejr kunne ses langt over 63 km væk.

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Kim Søndergaard <kim.soendergaard@mail.dk>
Sendt: 31. juli 2015 23:23
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Indsigelse mod havvindmøllepark ved Sæby - J nr. nst-131-00170

Undertegnede skal hermed meddele min indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark.

Hvorfor skal havvindmøller placeres ud for beboede områder - et spørgsmål, som jeg nu gennem flere måneder har forsøgt at finde svaret på.

Havvindmøller skal ikke genere beboere i Danmark - de skal være med til at sikre en grøn energi - men den grønne energi kan skabes på flere måder og også langt væk fra kysterne - nemlig ude på den åbne hav. Det er derfor en forkert placering af havvindmøllerne, når de placeres så kystnært, som det er tilfældet i Sæby, De vil genere såvel visuelt som med lys og støj.

Sæby er et turistområde, som hvert år besøges af mange forskellige mennesker, og de besøger Sæby p.g.a. byen og dens smukke natur. Den spoles med den udsigt, som der fremtidigt vil være for hele kyststrækningen til Frederikshavn.

Læg dog vindmøllerne et sted, hvor de ikke genere udsigten for nogle mennesker - det vil sige langt ude på havet (som ved Esbjerg eller ved området, hvor man ikke kan se dem fra land.

Kim Søndergaard, Vrå
(sommerhusejer Havlundvej 52, Sæby.)

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø
nst@nst.dk

Dato 23.08.2015

Havvindmøllepark ud for Sæby J.nr. NST-131-00170

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby (e-mail til nst@nst.dk)

Jeg meddeler hermed min fulde indsigelse mod den kystnære havvindmøllepark ved Sæby. Jeg finder placeringen malplaceret, havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere såvel visuelt som med hørbar støj samt med lavfrekvensstøj. Havvindmøller skal være langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke beboede områder.

Danmark har en lystline på over 7000 km, hvorfor jeg står helt uforstående overfor, hvordan det overhovedet kan komme til overvejelse at forslå en havvindmøllepark kun 4 kilometer fra kysten ude foran en af Danmarks ældste byer – en by der stammer tilbage fra vikingetiden, og som stort set lever af turismen, der kommer fordi de elsker den gamle by Sæby og det naturskønne område.

Jeg fik selv i 2010 konstateret en dødelig neurologisk sygdom. Mange mennesker vil helt sikkert have svært ved at forstå, hvordan det er at få totalt vendt 100% op og ned på ens liv, hvis de ikke selv har været i samme situation. Og det har været en utrolig svær kamp for mig at finde livsgælden tilbage igen, men det lykkedes mig endelig at finde denne igen i 2014 igennem Danmarks smukke natur. Den magisk horisont ved Sæby med udsigt til Læsø er, hvad der har givet mig livsglæden igen. Der er ikke noget der heler sjælen mere end at kigge ud i horisonten over havet og se solen stå op eller at se månens stråler lyse på havet langt ud i horisonten. Det er ikke mindre end magisk og det er ligesom alle ens problemer synes at forsvinde ud i horisonten.



Den grund som jeg købte i 2014 har en del restriktioner i form af strand- og skovbeskyttelse, som jeg støtter fuldt op om, da jeg finder det alfa omega, at vi beskytter vores natur og ikke ender med at have kystlinier som det ses længere syd på i Europa. Jeg beder inderligt om, at I vil tage hensyn til beskyttelsen af vores vidunderlige natur ved Sæby, og jeg tror fuld ud på, at det må kunne lade sig gøre, at finde andre steder langs Danmarks over 7.000 km lange kyst, hvor der kan laves havvindmølleparker uden at ødelægge vores horisont, og hvor de ikke vil være til gene for den danske befolkning.

Med venlig hilsen

Linette Søgaard Sørensen
Solsbækvej 229, 9300 Sæby

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Alice <alice.tannert@gmail.com>
Sendt: 2. august 2015 13:14
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Vindmøller

Hej.
Jeg har fået brev fra jer - angående Havmøllepark i Frederikshavn.
Jeg har bemærkninger og er så meget imod det projekt. Så jeg er imod de vindmøller. De skal slet ikke være så tæt på kysten. Hvad tænker de på.
Og jeg er slet ikke interesseret i at ha' folk rendende i min have og grave kabler eller hvad dertil hører. Basta !
Venlig Hilsen
Alice Tannert
Hedestien
9900 Frederikshavn

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Karsten Thorn <kthorn@mail.dk>
Sendt: 14. august 2015 21:48
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Sæby Havmøllepark, J. Nr. NST - 131 - 00170

Vi har boet i Sæby siden 1973. Vi har endvidere sommerhus i Lyngså.

Vi er tilhænger af grøn energi og ser som så mange andre, med bekymring på de ændringer der sker i klimaet. Vi har i alle årene næsten dagligt gået ture på Strandpromenaden i Sæby eller langs den fantastiske strand, der findes i Lyngså. Vi nyder den flotte udsigt over havet, horisonten og fornemmelsen af uendelig, når vi skuer ud over havet.

Det vil være en forbrydelse at etablere en mur af vindmøller kun 4 km fra kysten. Man vil ødelægge oplevelsen af horisonten og uendeligheden, og dermed den ro og oplevelse det giver at betragte den.

Når man i dag går på Strandpromenaden og ser på de møller, der er rejst ved havnen i Frederikshavn, og som er ca. 12 km væk, har man et tydeligt billede af hvor dominerende og skræmmende en mur af møller, vil kunne blive kun 4 km ude fra Sæbys kyst.

I dagens Nordjyske Stiftstidende skriver Poul E. Bundgaard et synspunkt om møllerne på side 16. Artiklen rejser en række relevante spørgsmål adresseret til Frederikshavn Kommune. Alle spørgsmålene er særdeles relevante, og NST bør også tage stilling til disse.

Hele processen lider af demokratisk underskud, idet Frederikshavn Byråd på ingen måde har levet op til sin pligt om information om det forestående projekt.

På baggrund af ovenstående ønsker vi på det skarpeste at protestere mod projektet, der i den grad vil gøre vold på naturen. Det er uforståeligt, at man ønsker at give mulighed for at skabe et strømproducerende industriområde så tæt på kysten, når man i øvrigt er meget optaget af at håndhæve strandbeskyttelseslinien og kystnærhedszonen. Bekræft venligst modtagelsen af denne mail.

Venlig hilsen

Kirsten og Karsten Thorn

Hans Gramsvej 7

9300 Sæby

Sendt fra min iPad

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Janne Tranberg <janne@tranbergtekst.dk>
Sendt: 14. august 2015 10:46
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Sæby Havmøllepark, j.nr. NST-131-00170

Jeg gør hermed indsigelse mod Sæby Havmøllepark.
Janne Tranberg
P. Skades Vej 3
9300 Sæby

--
Venligst
Janne Tranberg

www.tranbergtekst.dk
Tlf: 2065 3742

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Kirsten Louberg <raaholt.louberg98@gmail.com>
Sendt: 31. juli 2015 14:51
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Havmøllepark ud for Sæby J.nr.NST-131-00170

Til Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

31.07.2012

Indsigelse mod havvindmøllepark ud for Sæby.

Undertegnede meddeler indsigelse mod kystnære havvindmøllepark.
Vi finder placeringen forkert.
Havvindmøller skal være langt fra kysten. Mindst 10-15 km fra kysten.

Med venlig hilsen

Kirsten Louber og Henrik Vanggaard
Skolegade 30
9300 Sæby.

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Thomas Veedfald <veedfaldthomas@gmail.com>
Sendt: 18. august 2015 21:00
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Nej til havvindmøller i Sæby

Hermed min indsigelse mod havvindmøller ud for kysten ved Sæby. Det er min klare holdning, at havvindmøller ikke skal placeres kystnært, og slet ikke ud for beboede områder.

Med venlig hilsen / Best wishes

Thomas Lykke Veedfald, læge
veedfaldthomas@gmail.com
+45 40 15 62 18

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Lone Vilsgaard <baadebyggeren@hotmail.dk>
Sendt: 24. august 2015 19:41
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: VVM for Sæby havmøllepark, j.nr. NST-131-00170

INDSIGELSE IMOD KYSTNÆRE HAVVINDMØLLER VED SÆBY

Placering af kystnære havmøller ved Sæby bør ikke gennemføres af flere årsager.

Som det fremgår af VVM Redegørelsen, er der i forhold til den visuelle påvirkning konkluderet flg. :

"En kystnær havmøllepark ved Sæby vil have en væsentlig visuel effekt i nærzonen, dvs. kystområderne som ligger nærmest mølleparken. Der er stor synlighed fra kysterne, den bagvedliggende kystslette og morænebakkerne. "

"Der er generelt meget bebyggelse langs kysterne, der vender mod undersøgelsesområdet både i form af byer og sommerhusområder, og langs størstedelen af kysterne er gode badestrande og rekreative områder, hvorfra mange vil opleve de planlagte havmøller. Dette betyder, at et væsentligt antal beboere og turister vil blive påvirket visuelt."

Dette væsentlighedsproblem vil for Sæby kunne indebære en nedgang i turismeerhvervet, et erhverv som for Sæby er altafgørende for byens fremtidige eksistens som levende købstadsby med kreative butikker og oplevelser indenfor kunst og kultur. Det vil kunne få katastrofale følger for byen, hvis turisterhvervet og de mange turister, der besøger byen år efter år, udebliver.

Ligesom det vil være en hån mod de skatteborgere der har valgt at bosætte sig kystnært i Sæby, og som for nogens vedkommende har erhvervet byggegrunde på denne strækning, der er handlet til mere end 3 mio. kr. en pris der selvsagt udelukkende har været realistisk med baggrund i de pga de rekreative værdier, som området har at byde på. Der er fortsat grunde til salg i området til den anførte pris, disse vil formentlig svært kunne omsættes.

Af rapporten fremgår det videre, at "Den visuelle påvirkning vurderes at ville kunne reduceres ved at vælge et endeligt opstillingsmønster, hvor havmøllerne er placeret mere samlet. Derved optages en mindre del af horisonten af havmøllerne, sammenlignet med den visualiserede worst case opstilling, hvor møllerne er fordelt i hele undersøgelsesområdet."

Med tilfældet Sæby vil problemet imidlertid være, at der alene er meget begrænsede muligheder for at stille møller op "mere samlet" som det hedder. Pga. blødbundsforholdene i området, og den fremtidig fredning af samme, er variationsmulighederne for opstilling af møller i praksis ret begrænset et spillerum fra 4 og kun op til 5,5 km.

Manglende lokal opbakning til projektet i området

En anden vægtig grund til at projektet ikke bør gennemføres er, at der IKKE er lokal opbakning til projektet. Og den lokale opbakning har efter det oplyste været et vigtigt kriterium for såvel stat som styrelserne. Der er tværtimod meget stor lokal modstand mod projektet, kommunen synes alene med sine synspunkter.

I Frederikshavns Kommunes første hørings svar i 2012 er kommunen forbeholdende overfor den visuelle påvirkning, som møllerne kan have for "de mange mennesker, både dem der kører på vejen og dem der bor ved kysten", jf. flg. link s. 8:

<http://www.ens.dk/sites/ens.dk/files/undergrund-forsyning/vedvarende-energi/vindkraft-vindmoeller/havvindmoeller/planlaegning-fremtidens/Kommuner.pdf>

Kommunen har ud fra svaret i denne sidste runde helt glemt dette forbehold, selv at der som nævnt i VVM redegørelsen tydeligt står, at det vil have en væsentlig påvirkning ikke blot ved kysten men helt inde i landet.

Og i 2. høringsrunde i 2014 havde kommunen tilsyneladende heller ingen betænkeligheder, og 5 personer i Plan og Miljøudvalget har på baggrund af et møde med Stine Poulsen fra Energistyrelsen tilsyneladende glemt alle betænkeligheder og referer følgende:

"På udvalgsrådet deltager Stine Poulsen fra Energistyrelsen for at fortælle om havvindmølleprojektet ud for Sæby og sammenhængen med kommunens egen planlægning for vindmøller på land. Naturstyrelsen ved Christian Bertelsen samt Energinet.dk ved Bent Sømod vil ligeledes deltage i mødet.

Udvalget kvitterer for en fin orientering om projektet og imødeser VVM- og planprocessen. Udvalget opfordrer endvidere til, at det lokale erhvervsliv gør sig klar til udbudet."

Indtil det sidste og afgørende høringssvar har kommunen ikke på noget tidspunkt forelagt sagen for byrådet og taget en principiel drøftelse heraf. Men det blev på 2. høringsmødet betonet af en af deltagerne i Plan og Miljøudvalget, at borgmesteren var enig, uden at det dog fremgår af byrådsreferaterne.

Det kommunale selvstyre har IKKE fungeret i denne sag. Og relevante instanser/interessenter i det involverede område har kommunen valgt IKKE at konsultere.

Jeg vil bede styrelsen være meget opmærksom på de her nævnte problemstillinger, og lade tvivlen komme Sæby tilgode af den simple årsag, at Frederikshavn Kommune ikke har råd at "gamble" med området og dets indbyggere.

Med venlig
Lone Vilgaard
Jørgen Christensen
Hullvej 4, Sulbæk
9900 Frederikshavn

Lykke Hougaard Pedersen

Fra: Mette Løgtved Vittrup <mettelvittrup@hotmail.com>
Sendt: 22. juni 2015 19:59
Til: NST - Naturstyrelsens hovedpostkasse
Emne: Havvindmøller i Sæby

Hej!

Havvindmøllerne skal under ingen omstændigheder placeres i Sæby, da det vil skade havnebyen, livet i byen og på havnen, tiltrækning af børnefamilier - det vil alt sammen indgå i en negativ spiral og bidrage til byen fjernes for mennesker og ikke mindst turister, som Sæby lever af i sommeråret.

Det må da kunne placeres et andet sted, således det ikke ødelægger en hel by?!

Naturstyrelsen
Haraldsgade 53
2100 København Ø

Sæby, den 22. august 2015

Planer om etablering af kystnær havvindmøllepark ved Sæby

VVM- redegørelse Journalnr. NST-131-00170

Undertegnede skal hermed meddele indsigelse mod placeringen af den kystnære havvindmøllepark ud for Sæby, samt indsigelse mod enkelte forhold i den foreliggende VVM-redegørelse.

Jeg vil indledningsvis anføre, at mine indsigelser ikke er udtryk for en generel modstand mod vedvarende grøn energi, tværtimod. Danmark skal, efter min mening, fortsat bestræbe sig på at gennemføre en økonomisk forsvarlig omlægning af vores energiproduktion fra en produktion primært baseret på fossile brændstoffer til en produktion hovedsageligt baseret på vedvarende kilder som sol og vind. Vores energiproduktion, også den baseret på de vedvarende kilder, skal dog ske uden eller med minimale gener for mennesker, dyr og natur.

Mine indsigelser mod den foreliggende VVM-redegørelse og miljørapport, er alene baseret på VVM-redegørelsens Del 4: Sammenfatning og konklusion.

Mine indsigelser er beskrevet i det følgende.

Arealmæssige projektilpasninger

Plan- og Miljøudvalget i Frederikshavn Kommune behandlede på et møde den 3. marts 2015 en rapport fra Naturstyrelsen "Forslag til beskyttede områder i Kattegat". I rapporten udpeges en række dybe blødbundsområder, der ønskes beskyttet via forbud mod en række aktiviteter i de pågældende områder.

Et af de områder, der ønskes beskyttet, er lokaliseret i farvandet mellem Sæby og Læsø/Læsø Rende. Området overlapper 65%* af det udlagte undersøgelsesområde, der i givet fald skal huse Sæby havvindmøllepark. Som kommentar til en eventuel konflikt mellem et fredningsønske af den bløde havbund og en eventuel opstilling af vindmøller, udtrykker Energistyrelsen, at de ikke ser et problem, da det alligevel ikke vil være hensigtsmæssigt at opstille vindmøller på dyb blød havbund.

* De 65% fremgår af referatet af nævnte møde i Plan- og Miljøudvalget i Frederikshavn Kommune

I VVM-redegørelsen har forfatterne bl.a. beskrevet en række arealmæssige projektilpasninger, hvori det oprindelige undersøgelsesområde for havmøller tilpasses.

Min indsigelse går på, at VVM-redegørelsen end ikke berører det forhold, at størstedelen af det udlagte undersøgelsesområde, for det første ikke er velegnet til opførelse af vindmøller, jf. Energistyrelsen, og for det andet er udset til fredet område, bl.a. af Naturstyrelsen selv.

En VVM-regørelse og miljørapport bør omfatte, om ikke en behandling af eventuelle tekniske udfordringer ved en havvindmøllepark ved Sæby, så i det mindste en stillingtagen til igangværende fredningssager, initieret og kommenteret af selvsamme styrelser, der står bag VVM-redegørelsen og miljørapporten.

Arbejdspladser

I den lokale debat er der blevet udtrykt forskellige forventninger til en eventuel havvindmølleparks evne til at generere en øget lokal beskæftigelse.

Det er vel forventeligt, at tilhængere af en vindmøllepark ud for Sæby (primært lokale byrådspolitikere) agiterer for en ikke ubetydelig øgning i antallet af permanente arbejdspladser. Op til 50 lokale arbejdspladser er nævnt. Efter at have læst VVM-redegørelsen er det nu tydeligt, hvorfra politikerne har fået deres forventninger.

Det er ligeledes forventeligt, at modstandere af placeringen ud for Sæby (bl.a. turistorganisationer, erhvervorganisationer, interesseorganisationer, diverse ejerforeninger og grundejerforeninger, samt store dele af befolkningen) agiterer for ingen eller en væsentlig mindre øgning i antallet af lokale arbejdspladser og i hvert fald meget mindre, end det antal arbejdspladser, der mistes i forbindelse med den forventede negative effekt i form af fraflytning og et markant fald i antallet af flerdagsturister.

Min indsigelse går på, at VVM-redegørelsen i sin kommentering af den beskæftigelsesmæssige effekt ikke længere alene forholder sig til konsekvensen af den konkrete placering af en havvindmøllepark ud for Sæby, men generelt omtaler den forventede beskæftigelseskonsekvens ved fremstilling, opstilling og drift af havvindmøller.

En øgning af antallet af arbejdspladser, som VVM-redegørelsen forventer, har overhovedet intet med selve placeringen ud for Sæby at gøre. Ved en alternativ placering f.eks. 25 km fra kysten eller andre mere velegnede steder i kommunen, vil vindmøllerne stadig skulle produceres, opstilles og driftes.

En VVM-redegørelse og miljørapport kan og bør vel konsekvent og alene vurdere og beskrive konsekvenserne ved den konkrete placering.

Jeg har desuden følgende indsigelse mod placeringen af den kystnære havvindmøllepark ud for Sæby.

Afslutning og et lille hjertesuk

Som det måske fremgår af ovennævnte, er jeg modstander af kystnære havvindmøller generelt og specifikt den planlagte placering af en kystnær havvindmøllepark ud for Sæby.

En placering som skitseret vil berøre mange mennesker, såvel de trofaste turister der kommer igen år efter år, som de mange faste beboere langs kysten ved Sæby. Vindmølleparken vil berøve dem den frie udsigt over havet, solopgangen, månens genskær i havoverfladen og den uendelige horisont mod Læsø og Læsø Rende. Alle de skønne naturoplevelser, der for manges vedkommende var hovedårsagen til, at de valgte at bosætte sig eller købe feriebolig i Sæby eller ved Sæbys kyster.

De mange beboere og langtidsturister, der opholder sig eller bor ved eller nær kysten vil, som også VMM-redegørelsen berører, blive berøvet de visuelle kvaliteter og oplevelser, der er knyttet til det, at bo ved havet. De uundgåelige økonomiske konsekvenser, i form af et forventeligt fald i værdien af de berørte boliger, manglende indtjening i erhverv helt eller delvist knyttet til turismen o.l., vil forventeligt blive kompenseret gennem erstatninger, men de øvrige værdier, der berøves, vil ikke kunne erstattes, og vil, for de berørte menneskers vedkommende, være mistet for evigt.

Sæby, samt kysterne ved Sæby og det sydlige Frederikshavn, der er kendetegnet ved mange kystnære og relative dyre boliger, er blandt det tættest befolkede område ved den nordlige Kattegatkyst.

Hvis minimering af gener for mennesker er et kriterie, der indgår ved valg af vindmølleparkers placering, har man ikke kunnet vælge en mere uegnet placering på hele den nordøstlige Kattegatkyst.

Med venlig hilsen

Henrik Norman Væhrens
Sønderstrand 1, 2. tv.
9300 Sæby
tlf: 30300451

Indsigelse overfor havvindmøller ud for Sæby

Undertegnede ønsker hermed at gøre indsigelse mod planerne om en havmøllepark ud for Sæby. Der er flere grunde til min indsigelse, og jeg vil her redegøre kort for punkterne.

Sæby baserer meget af sit erhvervsliv på turismen, hvorfor det er helt uacceptabelt, at man har tænkt sig at placere så mange store møller lige ud for Sæby. Det er udtryk for en total mangel på respekt for de mennesker, der bor og ferierer i nærheden af en sådan møllepark.

At man forsøger at dække sig ind under, at kommunen er blevet hørt, er også helt uacceptabelt. Der er jo ikke nogen garanti for at de lokale politikere ønsker at høre befolkningen, der jo skal leve med møllerne i mange år fremover.

Frederikshavn forsøger at slå sig op som "Energiby" og forsøger derigennem at skaffe arbejdspladser til kommunen, hvilket er meget positivt. Og når så de får stillet i udsigt, at denne kystnære havmøllepark vil skaffe en del arbejdspladser til byen/kommunen, så har man lokket politikerne til at sige ja til projektet

Jeg finder placeringen forkert, havvindmøller skal ikke være kystnære, hvor de vil genere såvel visuelt som med hørbar støj samt med lavfrekvensstøj.

Havvindmøller skal være langt fra kysten og bør udelukkende placeres ud for ikke beboede områder og bestemt ikke ud for sommerhus- og turistområder.

Mvh

Per Østergaard

Jernbaneallé 3

9300 Sæby

- a. Det kom frem i løbet af foråret 2015, at størstedelen af det planlagte område til brug for pladsering af havvindmøller vil blive omfattet af krav om fredning på grund af blød havbund. I så fald, hvad vil konsekvenserne for pladsering af vindmøllerne være af en sådanne ændring? Vil der kompenseres ved at flytte det planlagte opstillingsområde længere mod nord?

Kommentar: Der bør udarbejdes et revideret og retvisende kort, som viser akkurat hvor vindmøller eventuelt kan opstilles, så der ikke hersker tvivl om, i hvilket område der tillades opstilling af vindmøller.

- b. Der er planlagt opstilling af 6 større vindmøller øst for Frederikshavn. Om disse skal etableres, vil det da være mulighed for at koordinering af søkabler for at få strømmen i land, så økonomiske og miljømæssige omkostninger for etablering af ledningsnettet mellem vindmøller og transformatorstation på land kan reduceres mest mulig?

Kommentar: Vil der gøres tiltag for at reducere etableringsomkostninger i forbindelse med nordlige ledningsnet for vindmøllepark, der som opstillingsområdet flyttes længere mod nord?

- c. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 3.1 *Projektet generelt* er der planlagt 2 mulige ilandføringspunkter og der udpeget områder for mulig etablering af nye kystnære kabelstationer. Om disse muligheder skal benyttes, da kommer det an på størrelsen af vindmølleparken.

Kommentar: Det bør være muligt at definere i hvor stor grad disse optioner må realiseres i forhold til planlagt effekt af vindmølleparken. Hvornår er der behov for 2 ilandføringspunkter? Hvornår vil det være nødvendigt at etablere hhv. 1 eller 2 kystnære kabelstationer?

- d. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 3.3 *Anlæg på land*, da skal tilslutning til elnettet ske i eksisterende stationsanlæg på land.

Kommentar: Såfremt tilslutning af vindmølleparken i eksisterende stationsanlæg medføre behov for udvidelse af eksisterende stationsanlæg, hvilke tiltag vil der da blive gjort for å reducere den øgede støjbelastning (+5 dB ref. ref. del III af VVM redegørelsen, side 58) for nærmeste naboer?

- e. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 5.2.3 *Turisme*, afsnit 6 side 14, da vil nye klimatiltag øge opmærksomheden på Frederikshavn som turistkommune og dermed være parameter for tiltrækning af nye turistsegmenter.

Kommentar: Der er allerede etableret ind til flere møller på havnen i Frederikshavn samt adskillige på landjorden vest for Sæby – hvordan skal en vindmøllepark 4 km fra kysten kunne tiltrække nye turistsegmenter? Hvilke segmenter forestiller man sig, at en vindmøllepark skulle kunne tiltrække. Hvor store er disse segmenter i forhold til eksisterende segmenter, som muligvis vil falde i størrelse? Er der udarbejdet en cost/benefit analyse for turismen, når dette med tilhørende servicefag i stor grad påvirker beskæftigelsen som helhed i Sæby?

Er det beviseligt at lignende projekter tiltrækker at disse segmenter – findes der med andre ord direkte sammenlignelige projekter? Og hvor længe tiltrækkes disse segmenter?

- f. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 5.2.3 Turisme, afsnit 12 side 14, da ønsker Frederikshavn Byråd, at der skal tages særlig hensyn til de kystnære områder, så kvaliteten sikres.
Kommentar: Hvordan kan kvaliteten på de kystnære områder sikres, når der i samme område planlægges opstilling af ind til 66 vindmøller?
- g. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 5.2.3 Turisme, afsnit 16 side 15, da efterspørges der en bredere turisme med flere og differentierede overnatningsmuligheder.
Kommentar: Hvordan er behovet for en bredere turisme dokumenteret? Findes der undersøgelser, som indikerer en efterspørgelse/behov på nye turistsegmenter? Er der i disse undersøgelser givet udtryk for, at de nye turistsegmenter gerne må komme til Sæby selv om dette vil gå på bekostning af antallet af turister i eksisterende segmenter?
- h. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 6.1 Generelt (Vurdering af virkninger i anlægsfasen), afsnit 3 side 16, da vil aktiviteter med anlægsarbejder i udgangspunktet foregå 24 timer i døgnet.
Kommentar: Med tanke på at en del af den mest støjbelastede zone er beboelse i Sæby by nær havnen, vil der da komme begrænsning på ramning af fundamenter som eksempelvis arbejdstidsbegrænsningen på Metro byggeriet, så lokalbefolkningen ikke bliver unødvendigt skadelidende i anlægsfasen?
- i. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 6.2.4 Støj (Vurdering af virkninger i anlægsfasen) side 17 kommer 1.850 sommerhuse, 12.400 beboelser og 43 døgninstitutioner til at blive berørt af støjen.
Kommentar: Der er i kortet, som viser udbredelsen af støjen kun taget 20 fundamenter med i beregningen. Der vises altså ikke worst-case scenariet med 66 fundamenter. Hvordan er støjniveauet ved ramning af 66 fundamenter?
- j. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 6.3.1 Jagt side 18, da vil der kunne forekomme kortvarige og ubetydelige påvirkninger i jagtsæsonen i Vandværksskoven.
Kommentar: Er der blevet undersøgt i hvilket omfang nedgravning af kabler vil komme foregå i jagtsæsonen (prognose). Hvordan er ubetydelige påvirkninger blevet defineret og i hvor udstrækning i forhold til lokation for nedgravning af kabler vurderes disse påvirkninger at have effekt?
- k. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 6.3.2 Visuelle forhold side 18, da vil socioøkonomiske effekter i kraft af påvirkning på sommerhusværdier og turisme være lille, regional og kortvarig.
Kommentar: Der kan ikke være tale om en kortvarig påvirkning af hverken sommerhuspriser eller turisme, når vindmølleparken påregnes at have en levetid på 30 år. Hvad er grundlaget for denne vurdering? Hvordan defineres kort varighed? Hvordan vil skadelidte
- l. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 6.3.4 Turisme, rekreative områder og aktiviteter side 18, da vil den overordnede påvirkning på turisme, rekreative områder og aktiviteter være ubetydelig.

Kommentar: Der redegøres ikke for, hvordan konklusionen er fremkommet. På hvilket grundlag er konklusionen, om at anlægsfasen har ubetydelig indvirkning på turisme truffet?

- m. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 6.3.5 Beskæftigelse side 19, da vil etablering af vindmølleparken medføre en forventet lokal jobskabelse i størrelsesordenen 200 arbejdspladser baseret på erfaringerne med DJURS Wind Power.

Kommentar: Der er i afsnittet taget udgangspunkt i Anholt havmøllepark, hvor der er installeret havvindmøller med en forventlig højere installations- og serviceomkostninger end de planlagte vindmøller ved Sæby. Hvordan vil de lave omkostninger til etablering og vedligehold af vindmølleparken ved Sæby påvirke den forventede jobskabelse?

Med 1 års erfaringer fra Anholt havmøllepark, da kan det ikke forventes at tallene for lokal jobskabelse er repræsentative for en længere periode. Findes der en opgørelse for hvor mange personer, der per 2015 er direkte involverede i service opgaver på Anholt havmøllepark? Hvor mange af disse er ansat i de enkelte firmaer omfattet af DJURS Wind Power med det eksklusive formål at betjene havmølleparken? Hvad skulle hindre selskaberne i DJURS Wind Power i at udkonkurrere lokale firmaer i forbindelse med tilbud på opgaver relateret til Sæby vindmøllepark?

- n. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 6.4 Samlet virkning Tabel 6-2 side 20, da vurderes intensiteten af planlagte arbejder i anlægsfasen for størstedelen af de vurderte områder at være «Lille», samt at der kun vil være tale om «Kort» varighed.

Kommentar: Der vurderes at anlægsaktiviteterne for Støj og Turisme vil have ubetydelige betydning gennem anlægsfasen, på trods af, at 1.850 sommerhuse, 12.400 beboelser og 43 døgninstitutioner til at blive berørt af støjen, samt at der ikke er redegjort for en formodentlig nedgang i turismen med tilhørende tab af lokale arbejdspladser. Det virker ikke til at beskæftigelse er vurderet i forhold til tab af arbejdspladser på grund af faldende turisme – kun i forhold til forventelig beskæftigelse ved anlæggelse af havmølleparken. I tillæg er der i teksten i afsnittet refereret til Sejerø Bugt Havmøllepark, hvilket tyder på en del «Copy + Paste» arbejde.

- o. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 7.3.2 Landskab og visuelle forhold, ejendomsværdi side 23 afsnit 4, da henvises der til at husejere kan rejse krav om værditabsberetning igennem Værditabsordningen.

Kommentar: Værditabsordningen er kun for beboelsesejendomme – ikke sommerhuse, hvordan forventes værditab for sommerhuse at blive kompenseret? Det nævnes ikke i rapporten, at der er egenbetaling på 4.000,- for at søge om erstatning gennem Værditabsordningen.

- p. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 7.3.4 Turisme side 24, da henvises der til turismens betydning for Frederikshavn by.

Kommentar: Findes der ikke egne tal, som viser betydning af turismen for Sæby by? Der henvises i afsnittet til at en mulig positiv effekt kan være stigende interesse i at opleve havvindmølleparken på tæt hold – der gøres ingen vurdering af potentielt fald i turisme på grund af vindmøllerne. Det fremkommer ikke af afsnittet, om vindmølleparken kommer til at have nogen effekt på udlejningsmulighederne for de 2 campingpladser i Sæby.

- q. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 7.3.5 Beskæftigelse side 24, da anslås det at der vil være en varig beskæftigelseeffekt på grund af havmølleparken på 35-50 personer, hvoraf 10 – 20 forventes at være bosat i kommunen.

Kommentar: Der forventes maksimalt 50 arbejdspladser relateret til serviceopgaver i parkens levetid, men der er ingen redegørelser for tab af arbejdspladser som følge af svigtende indtjening fra turistrelaterede fag. Det er svært at se, at vurderingen kan være fyldestgørende, når de negative effekter ved etablering af havmølleparken ikke er en del af vurderingen.

- r. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 7.4 Samlet virkning side 25, da overordnet betydning af driften af Sæby Havmøllepark ubetydelig for Turisme, mens den er positiv for Beskæftigelse.

Kommentar: Med reference til kommentarer i punkt p. og q., da må disse vurderinger være ukorrekte.

- s. Ref. baggrundsrapport om Socioøkonomi dateret 2014-12-22 (Ref. ROGC-S-RA-000039), afsnit 12. Tekniske mangler og/eller manglende viden, da vurderes det, at der ikk emangler nogen viden.

Kommentar: Med udgangspunkt i den lokale beskæftigelse knyttet til turisme, da tyder den manglende synliggørelse af forventet effekt på eksisterende antal arbejdspladser som følge af etablering, drift og afvikling af Sæby Havmøllepark på, at der ikke er tilstrækkelig med data tilgængelig for at kunne udarbejde en fyldestgørende vurdering af helhedsbilledet for Turisme og Beskæftigelse gennem de 3 faser.